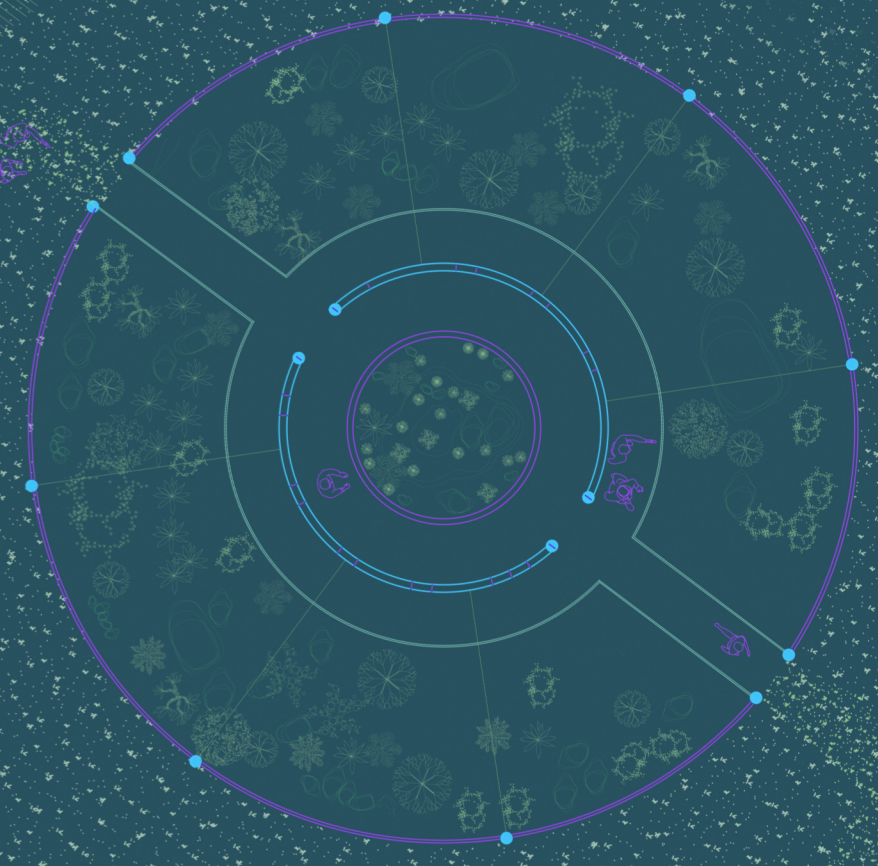


RIJEČNI KVART

Predstavljeni koncept rezultat je težnje ka formiranju gradskog prostora koji je u suživotu sa prirodnim pejzažom i procesom urbanizacije ne umanjuje vrednosti ekološkog i kulturološkog konteksta. Rečni kvart predstavlja interpretaciju predgrađa kroz formiranje relativno guste tipologije niskih objekata okruženih baštama; na ovaj način, gradski kvart postaje gradski vrt. Građena struktura teži da ne optereti zatečenu prirodu.

Kako bi se formiralo adekvatno stanište za lokalnu floru i faunu, stvorili zabavni i prijatni javni prostori i podstakao održiv razvoj u lokalnom kontekstu, formiran je sistem ekoloških kanala za navodnjavanje u okviru postojećeg vodotoka reke. Inovativnom upotrebom pejzaža, vodotoka i prirode, rečni kvart postaje gradski ekosistem koji povezuje ljudske aktivnosti i prirodno okruženje. Predstavljeni koncept za rečni kvart grada Zenice postavlja ciljeve obnove zatečenog pejzaža, upravljanja kišnicom i atmosferskim vodama, poboljšanja kvaliteta vode, obnove prirodnog staništa flore i faune, kao i adekvatne aktivacije zone priobalja kroz urbanističko planiranje i arhitekturu koja nije u sukobu sa postavljenim ciljevima, već sa zatečenim pejzažem teži ekološkoj održivosti grada.



železnica

autoput





- sportski kompleks
- stanovanje
- hotel
- paviljoni
- botaniška bašta
- administracija
- park
- šoping centar

- pešačke staze
- promenada

- uvedene saobraćajnice
- nova železnica i biciklistička staza
- železnica

- početna/krajnja stanica
- krajnja/početna stanica
- novi most

- ekološki kanali za novodnjavanje



Broj: 02-49-9460/19-2

Zenica, 31.07.2019. godine

Na osnovu člana 33.,34. i člana 70. stav 1.,3. i 6. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14), člana 34. Statuta Grada Zenica (“Službene novine Grada Zenica” broj:5/15), a u vezi sa Izvještajem konkursne Komisije za provođenje arhitektonsko-urbanističkog konkursa za izradu idejnog rješenja poslovno-rekreativno-turističke zone Zenica-Jug “Riječni kvart” broj: 11-14-9460/19-7 od 22.07.2019. godine, Gradonačelnik donosi:

ODLUKU

I

Usvaja se Izvještaj Konkursne komisije broj: 11-14-9460/19-7 od 22.07.2019. godine (formirane Rješenjem o imenovanju konkursne Komisije za provođenje arhitektonsko-urbanističkog konkursa za izradu idejnog rješenja poslovno-rekreativno-turističke zone Zenica-Jug “Riječni kvart”, broj: 02-14-9460/19-6 od 07.05.2019. godine) u postupku javne nabavke usluga – “Konkurs za izradu idejnog rješenja poslovno-rekreativno-turističke zone Zenica-Jug “Riječni kvart”.

Proglašavaju se pobjednici – autori tri prvorangirana idejna rješenja poslovno-rekreativno-turističke zone Zenica-Jug “Riječni kvart” i dodjeljuju nagrade kako slijedi:

- 1. Prva nagrada (25.000,00 KM)** rad pod šifrom PIARZE, autorski tim Nedim Mutavelić, Vedad Islambegović, Kenan Vatrenjak i Asmir Mutevelić, BiH,
- 2. Druga nagrada (12.500,00 KM)** rad pod šifrom S2U0N0, autor arhitektonski biro “Bostjančić” d.o.o. Zenica, BiH
- 3. Treća nagrada (7.500,00 KM)** rad pod šifrom 1V3D56, autorski tim Darija Rašeta i Vanja Spasenović, Srbija

III

Dodijeljene novčane nagrade će biti isplaćene nagrađenim autorima Konkursa na temelju uslova iz tenderske dokumentacije i nakon što ova Odluka postane konačna.

Nagrađeni radovi isplatom nagrade postaju vlasništvo raspisivača konkursa koje može koristiti u cijelosti ili djelimično.



Nagrađeni autori dužni su u roku od 5 dana od dana dostavljanja ove Odluke dostaviti ugovornom organu dokaz da nema smetnji za učešće u skladu sa članom 45. Zakona o javnim nabavkama, a kako je traženo tačkom 4. tenderske dokumentacije.

IV

Konkursnim radovima pod šiframa: ND1717, S85015, VIRIDI, LMK471, 050550, ZE2019, s obzirom na ukupno ostvareni zbir procentualno izraženih bodova, pilikom vrednovanja radova po svakom od kriterija utvrđenih projektnim zadatkom, nisu mogle biti dodjeljene nagrade.

V

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 02-14-9460/19 od 07.05.2019. godine pokrenut je postupak nabavke usluga izrade idejnog rješenja poslovno-rekreativno-turističke zone Zenica-Jug "Riječni kvart". Zakonski osnov za provođenje predstavlja član 33. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14).

Za predmetni Konkurs Grad Zenica odredio je ukupni fond nagrada u iznosu od 45.000,00 KM i to:

- Prva nagrada u iznosu od 25.000,00 KM,
- Druga nagrada u iznosu od 12.500,00 KM i
- Treća nagrada u iznosu od 7.500,00 KM.

Grad Zenica je dana 10.05.2019. godine. godine na Portalu javnih nabavki objavio obavještenje o nabavci broj: 1355-6-2-177/19, pod nazivom "Konkurs za izradu idejnog rješenja poslovno-rekreativno-turističke zone Zenica-Jug "Riječni kvart".

Tenderska dokumentacija je dostavljena na 72 mail adresa. Na dan zatvaranja konkursa, 15.07.2018. godine do 16,00 sati na Protokol Grada Zenica zaprimljeno je 11 blagovremenih ponuda.

Komisija za javne nabavke je utvrdila da devet radova ispunjava uslove u pogledu opemljenosti rada, kao i da isti u koverti sa oznakom "DOKAZI" sadrže sve dokaze precizirane tenderskom dokumentacijom,

Komisija za javne nabavke je dalje utvrdila da dva (2) konkursna rada, nakon otvaranja koverta za oznakom "DOKAZI" sadrže nedostatke koji se ogledaju u sljedećem:

- konkursni rad pod šifrom GGMIGI – koverta označena oznakom "DOKAZI" sadrži svu traženu dokumentaciju za autorski tim od dva člana, međutim neovjerenu,



BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
GRAD ZENICA

iako je tenderskom dokumentacijom nedvojbeno propisana obaveza dostavljanja ovjerenih fotokopija dokaza (diploma, lična karta/pasoš) te traženih izvjava.

- konkursni rad pod šifrom HBIDI12 – rad je, na obrascu prijave, prijavljen kao koautorski rad (ukupno tri autora) sa dva dodatna saradnika. Uvidom u dokumentaciju kojom se dokazuje sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti, utvrđeno je da nosilac autorske grupe ne ispunjava uslove u pogledu iste, s obzirom da je za istog dostavljena diploma Šumarskog fakulteta, Hortikultura, studijski program-pejsažna arhitektura, što nije u skladu sa uslovima iz raspisa konkursa (arhitekt ili urbanista). Nadalje, ostali koautori, mada ispunjavaju uslove u pogledu tražene stručne spreme (arhitekti) nisu dostavili ovjerene izvjava tražene tačkom 4.1.2. tenderske dokumentacije, iako je tenderskom dokumentacijom navedeno da svaki član autorske grupe mora ispunjavati uslove u pogledu lične sposobnosti kao i da se svi dokazi dostavljaju za svakog člana autorske grupe.

S obzirom na navedeno radovi, pod šiframa GGMIGI i HBIDI12, smatraju se nepotpunim i nisu bili predmetom razmatranja od strane Konkursne komisije.

Konkursna komisija je na zatvorenim sjednicama, održanim u periodu od 19.07.-21.07.2019. godine, izvršila pregled i ocjenu svih devet konkursnih radova po kriterijima utvrđenim Projektnim zadatkom, te je u donjoj tabeli dala prikaz ostvarenih bodova pojedinačno po kriterijima i njihov ukupan zbir, a na osnovu istog i poredak konkursnih radova.

poredak radova	radna šifra	ŠIFRA RADA	KRITERIJI			UKUPNO OSVOJENIH BODOVA
			1	2	3	
			50%	30%	20%	
1	06	PIARZE	35	15	20	70%
2	01	S2U0N0	25	25	5	55%
3	04	1V3D56	25	20	5	50%
4	07	ND1717	20	20	5	45%
5	09	S85015	15	15	10	40%
6	05	VIRIDI	15	10	5	30%
7	02	LMK471	10	10	5	25%
8	03	O5O55O	5	5	5	15%
9	08	ZE2019	5	0	5	10%



BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
GRAD ZENICA

Komisija je o svom radu sačinila Zapisnik, koji je sastavni dio ove Odluke, a zatim je i dodijelila nagrade kako slijedi:

1. **Prva nagrada (25,000,00 KM)** rad pod šifrom PIARZE, autorski tim Nedim Mutavelić, Vedad Islambegović, Kenan Vatrenjak i Asmir Mutevelić, BiH,
2. **Druga nagrada (12.500,00 KM)** rad pod šifrom S2U0N0 , autor arhitektonski biro "Bostjančić" d.o.o. Zenica, BiH
3. **Treća nagrada (7.500,00 KM)** rad pod šifrom 1V3D56 autorski tim Darija Rašeta i Vanja Spasenović, Srbija

Nakon završetka rada Konkursne komisije utvrđen je identitet autora svih devet konkursnih radova i to autora tri nagrađena rada, kao i identitet autora preostalih šest nenagrađenih konkursnih radova.

Na osnovu naprijed navedenog, donesena je Odluka kao u dispozitivu.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH putem Ugovornog organa, u pisanoj formi, najkasnije u roku od deset dana od prijema iste. Naknada za žalbu je propisana članom 108. Zakona o javnim nabavkama. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, koji ne može biti manji od 3 (tri).

Dostavljeno:

- 1x Nagrađenim autorima
- 1x Učesnicima
- 1x web stranica Grada Zenica
- 1x web stranice Asocijacije arhitekata u BiH



BOSNA I HERCEGOVINA
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
GRAD ZENICA
GRADONAČELNIK
Konkursna komisija

Broj: 11-14-9460/19-6
Zenica, 21.07.2019. godine

GRADONAČELNIK

Predmet: Zapisnik o radu Konkursne komisije

Rješenjem o imenovanju konkursne Komisije za provođenje arhitektonsko-urbanističkog konkursa za izradu idejnog rješenja poslovno-rekreativno-turističke zone Zenica-Jug "Riječni kvart" broj: 02-14-9460/19-1 od 07.05.2019. godine imenovana je Konkursna komisija (u daljem tekstu: Komisija) u sljedećem sastavu:

1. dr. Mladen Jadrić, d.i.a., predsjednik komisije,
2. Dinko Peračić, d.i.a., član komisije,
3. dr. Sabina Mujkić, urbanistica i prostorni planer, član komisije,
4. Lejla Hajro, arhitektica-urbanistica, član komisije,
5. Vedina Babahmetović, d.i.a., član komisije,
6. Vesna Hercegovac-Pašić, arhitektica-urbanistica, zamjenski član,
7. Sabina Tanovića, d.i.a., zamjenski član .

Na osnovu člana 34. tačka 5) i 6) Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14), Komisija se sastala dana 19.07.2019. godine u prostorijama Gradske uprave sastavu sljedećem sastavu:

1. dr. Mladen Jadrić, d.i.a., predsjednik komisije,
2. Dinko Peračić, d.i.a., član komisije,
3. dr. Sabina Mujkić, urbanistica i prostorni planer, član komisije,
4. Lejla Hajro, arhitektica-urbanistica, član komisije,
5. Vedina Babahmetović, d.i.a., član komisije,

Članovi Komisije su upoznati da je pristiglo ukupno 11 blagovremenih konkursnih radova, od kojih su, nakon pregleda Komisije za javne nabavke eliminisana iz dalje procedure dva rada zbog njihove nepotpunosti. Komisija je na razmatranju i njihovom vrjednovanju imala devet (9) potpunih konkursnih radova.

Na svojoj prvoj zatvorenoj radnoj sjednici održanoj istog dana, 19.07.2019. godine sa početkom u 11.00 sati, Komisija je pristupila otvaranju devet radova kojom prilikom je za iste utvrdila radne šifre i to kako slijedi:

radna šifra	ŠIFRA RADA	BROJ PROTOKOLA
01	S2U0N0	11-14-14900/2019
02	LMK471	11-14-14887/2019
03	O5O55O	11-14-14907/2018
04	1V3D56	11-14-14797/2019
05	VIRIDI	11-14-14901/2019
06	PIARZE	11-14-14935/2019
07	ND1717	11-14-14858/2019
08	ZE2019	11-14-14325/2019
09	S85015	11-14-14917/2019

U okviru ove sjednice Komisija je izvršila prvi pregled konkursnih radova, obilazak predmetne lokacije "Zenica-Jug", te do okončanja iste u 20.30 sati i prvi krug ocjenjivanja prema kriterijima utvrđenim projektnim zadatkom idejnog rješenja poslovno-rekreativno-turističke zone Zenica-Jug "Riječni kvart":

1. Urbanistička postavka (50%)

- Prostorna i oblikovna kvaliteta rada,
- Konceptualna vrijednost rješenja,
- Povezanost sa temom konkursa
- Odgovor na probleme na lokaciji i širem okruženju,
- Povezanost funkcija međusobno i njihovo nadopunjavanje
- Usklađenost sa planskom dokumentacijom šireg područja
- Povezanost sa širim okruženjem u tematskom i funkcionalnom smislu

2. Oblikovno – ambijentalni kvalitet rješenja (30%)

- Funkcionalne, oblikovne i prostorne kvalitete ponuđenog rješenja,
- Inovativni pristupi i karakter opremanja prostora,
- Inovativna prometna rješenja

3. Racionalnost i ekonomičnost rješenja (20%)

- Potencijal za razvoj Grada Zenica,
- Ekonomska vrijednost i izvodivost,
- Mogućnost etapne realizacije rješenja,
- Energetska učinkovitost i primjena održivih rješenja korištenja energije, prostora, resursa i smanjenja negativnih uticaja na okolinu.

Dana 20.07.2019. godine, sa početkom u 9.00 sati, na drugoj radnoj sjednici Komisije koja je okončana u 22.45 sati, predmetni konkursni radovi su detaljno analizirani sa aspekta gore navedenih kriterija.

U narednoj tabeli prikazan je ukupan bilans ostvarenih bodova po redosljedu radnih šifri, izraženih procentualno u okviru zadanog raspona po svakom od gore utvrđenih kriterija:

radna šifra	ŠIFRA RADA	KRITERIJI			UKUPNO
		1	2	3	BODOVA
		50%	30%	20%	
01	S2U0N0	25	25	5	55%
02	LMK471	10	10	5	25%
03	O5O55O	5	5	5	15%
04	1V3D56	25	20	5	50%
05	VIRIDI	15	10	5	30%
06	PIARZE	35	15	20	70%
07	ND1717	20	20	5	45%
08	ZE2019	5	0	5	10%
09	S85015	15	15	10	40%

Komisija je dala obrazloženje ocjena konkursnih radova po svakom od kriterija, kao i dodatne komentare, u narednim tabelama:

Šifra rada: PIARZE		
KRITERIJ	PROCENTI (bodovi)	KOMENTAR
Urbanistička postavka (50%)	35	<ul style="list-style-type: none"> - jasna urbana matrica - jugozapadna obala oblikovno kvalitetna - sjeveroistočna obala jasna, ali problematičnog mjerila - konceptualno jasno i pragmatično - povezano s temom - pragmatično odgovara na potrebe - funkcije su jasno podijeljene i kompaktne - usklađeno s planskom dokumentacijom - povezano šetnicom s gradom - nastavak riječnog javnog prostora, odvojeno od lokalnog konteksta
Oblikovno – ambijentalni kvalitet rješenja (30%)	15	<ul style="list-style-type: none"> - funkcionalno i oblikovno jasno i dobro raspoređeno - prostorno nedovoljno kvalitetna sjeveroistočna obala - suptilno i inovativno riješena jugozapadna obala - prometno rješenje je racionalno i kvalitetno
Racionalnost i ekonomičnosti (20%)	20	<ul style="list-style-type: none"> - potencijal za razvoj je iznadprosječan, ali komisija želi izričito naglasiti da uspjeh ili neuspjeh ovog poduhvata isključivo ovisi o

		ispravnoj programskoj i prostornoj artikulaciji sjeveroistočne obale pri daljoj razradi - izvodljivo, pragmatično, ali ograničene ekonomske vrijednosti - moguća faznost - ekološki senzitivna jugozapadna obala
ukupno	70%	

Šifra rada: PIARZE

Rješenje daje analize vremenske dostupnosti lokacije kao i identificira broj potencijalnih korisnika u različitim vremenskim i dužinskim udaljenostima do ponuđenih sadržaja, uključujući i analize kapaciteta 4 aerodroma te time postavlja predložene tematike u širi kontekst i dodatno naglašava značaj ove lokacije. Razmatra koncept širenja grada i povezivanja sa novom zonom stvaranjem potencijalnih lokacija za buduće širenje i razvoj grada te naglašava moguću regeneraciju prostora periferije.

Rješenje daje vrlo jasnu i robusnu urbanu matricu i jasno artikuliranu prometnu mrežu. Posebno suptilno, smisleno i ekološki senzitivno riješena je jugozapadna obala rijeke. Ponuđena urbanizacija sjeveroistočne obale pruža veliki razvojni potencijal. Na sjeveroistočnoj obali kvalitetno je riješen prometni pristup i parkiranje, smjerovi gradnje, raspored sadržaja u presjeku na dijelu kontakta s terenom. Ima ambiciju da se ostvari kontakt izgrađenih sadržaja s rijekom, formiranjem javnog prostora parkovnog karaktera.

Sjeveroistočna obala je programski nedovoljno definirana i ponuđeni volumeni, koji sugeriraju trgovačke i servisne hale NISU PRIHVATLJIVI i svakako ih treba promijeniti!

Radi se o visokovrijednom prostoru od kojeg se očekuje značajan doprinos ekonomskim i prostornim vrijednostima grada, pa novi sadržaji i način njihove gradnje trebaju odgovarati tim zahtjevima.

Vrijednost rada je i prijedlog povezivanja pješačkim i riječnim koridorom predmetne lokacije s centrom grada – naglašavanje produžetka gradskog bulevara kao glavne komunikacijske i identitetske “kičme” javnog gradskog prostora.

Rad daje najbolju urbanu matricu za daljnji razvoj ovog prostora, na temelju kojeg se može izraditi regulacijska osnova. Međutim, prije izgradnje svakako je potrebno ambicioznije razviti programe koji će biti u funkciji razvoja grada. Predmetna zona ne smije programski sličiti trgovačko-servisnim zonama uz cestu (kao u Vitezu) niti novi programi smiju biti konkurencija sadržajima centra grada. Nova gradnja treba doprinijeti razvoju, a ne uvjetovati odumiranje postojećih sadržaja. Nakon definiranja realnih i ambicioznih programskih potreba potrebno je izraditi Urbanistički projekt koji će, uz regulacioni plan, biti detaljnija osnova za izgradnju. Preporučuje se i planirati stambene sadržaje visoke kvalitete kao dio mješovitog karaktera zone. Prizemlja na razini obale rijeke trebaju biti intenzivno otvorena prema javnom prostoru. Ona ne smiju imati servisnu funkciju. Cilj Urbanističkog projekta je osigurati visoko vrijednu gradnju i javni prostor koji razvija vrijednosti artikuliranog riječnog pejzaža. Urbanistički projekt treba obuhvatiti najmanje kompletnu sjeveroistočnu obalu rijeke.

Tijekom daljnjeg planiranja urbanizacije nužno je zadržati ekološki senzitivni pristup, intenzivan kontakt s vodom i veliku količinu javnog prostora. Izletničko-gastronomsko-agrikulturno-parkovne funkcije jugozapadne obale nužno je razviti kao mjesto prilagođeno građanima Zenice i šireg prostora.

Šifra rada: S2U0N0		
KRITERIJ	PROCENTI (bodovi)	KOMENTAR
Urbanistička postavka (50%)	25	<ul style="list-style-type: none"> - visoke ambijentalne i prostorne vrijednosti; - konceptualno jasno i kvalitetno; - odgovara na temu; - reagira na riječni kontekst; - stambeni kvart i prateći sadržaji osmišljeni; - usklađeno s planskom dokumentacijom; - koridori djelimično povezani - dobar riječni bulevar nedostaci: <ul style="list-style-type: none"> - strogi zoning, gated community, vertikalni i horizontalni kolski promet neracionalan
Oblikovno – ambijentalni kvalitet rješenja (30%)	25	<ul style="list-style-type: none"> - visoke ambijentalne prostorne vrijednosti - inovativno-riječni kvart - prostorno rješenje, - podzemne garaže upitne
Racionalnost i ekonomičnosti (20%)	5	<ul style="list-style-type: none"> - visokovrijedni stambeni kvart sa novim konceptom bivanja/življenja; - zahtjevno za izvedbu; - moguća faznost; - mijenja ali unaprjeđuje prirodni pejzaž
ukupno	55%	

Šifra rada: S2U0N0

Rad se izdvaja kao vizionarsko i ambiciozno rješenje novog stambenog naselja, visoko kvalitetnih ambijentalnih i prostornih vrijednosti, sto može biti osnova za privlačenje novih stanovnika i posljedično novih ekonomija. Svojim pristupim naglašava važnost održivog razvoja grada u narednom period.

Dodatna vrijednost se prepoznaje u predloženom hidrotehničkom rješenju cjelovitog naselja na vodi, koje može biti i u funkciji sistemske zaštite od plavljenja. Uz novu tipologiju stanovanja ponudjeno je i rješenje zabavnog parka.

Kvart suviše potencira primarno funkciju stanovanja, koja uz prateće sadržaje okupira većinu parcele. Nedostaci se ogledaju u nepovoljnim prometnim rješenjima kolskog i stacionarnog saobraćaja, prenaplašenom namjenom stanovanja, te opasnosti od fizičke izolacije kvarta u odnosu na okolna naselja. Osim toga, rješenje nije ponudilo dovoljno razrađenu urbanističku matricu, koja bi se bez transformacije mogla pretočiti u plansko rješenje.

Šifra rada: 1V3D56		
KRITERIJ	PROCENTI (bodovi)	KOMENTAR
Urbanistička postavka (50%)	25	<ul style="list-style-type: none"> - prostorne i oblikovne kvalitete su suptilne i prepoznatljive, ali niskog profila - konceptualno jasno i u segmentima dosljedno - u struktri gradnje nedovoljno objašnjeno - odgovara na temu konkursa - otvorene sve programske mogućnosti, bez ozbiljnog profilisanja

		<ul style="list-style-type: none"> - usklađeno sa planskom dokumentacijom - nepovezano s kontekstom grada
Oblikovno – ambijentalni kvalitet rješenja (30%)	20	<ul style="list-style-type: none"> - suptilne ambijentalne vrijednosti - utopijski vrtni grad niskog intenziteta, ali visokih tehnoloških zahtjeva - inovativan, ali nerealan prometni sistem - zanimljiv odnos prema vodi, ali nedovoljno tehnički argumentiran
Racionalnost i ekonomičnosti (20%)	5	<ul style="list-style-type: none"> - nizak razvojni potencijal - veliki trošak, mali kapacitet novih sadržaja - nije predviđena faznost - ekološki senzitivno
ukupno	50%	

Šifra rada: 1V3D56

Rad je ponudio vrlo suptilne ambijentalne vrijednosti. Suvremen je u artikulaciji simbioze urbanih i prirodnih kvaliteta. Ponuđena je rahla struktura niske gustoće. Dobro je riješena osnovna saobraćajna matrica kolskog, pješačkog i biciklističkog prometa. Interna željeznička veza, podignuta od tla, je previše utopijska i nerealna ali inovativna i naglašava održivu mobilnost što bi imalo smisla ukoliko bi povezivala centar grada sa predmetnom lokacijom. Raspored sadržaja nije kvalitetan ni realan i općenito premalo je razrađen.

Šifra rada: ND1717		
KRITERIJ	PROCENTI (bodovi)	KOMENTAR
Urbanistička postavka (50%)	20	<ul style="list-style-type: none"> - središnji dio jugozapadne obale suptilno i kvalitetno oblikovan, ostali dijelovi slabo artikulirani - bez jasne koncepcije. - programski jasno, ali neutemeljeno - odgovara na temu, ali ponuđeni sadržaji nisu realni - odgovara na potrebe artikulacije i korištenja obala rijeke, ali ne i na druge urbane potrebe - funkcije su povezane - usklađeno sa planskom dokumentacijom - povezano s okolnim riječnim pejzažem
Oblikovno – ambijentalni kvalitet rješenja (30%)	20	<ul style="list-style-type: none"> - funkcionalno i oblikovno nearcionalno artikuliran prostor osim u dijelu jugozapadne obale - inovativni sadržaji, ali nerealni u dijelu istraživačkog kampusa - prometna mreža predimenzionirana
Racionalnost i ekonomičnosti (20%)	5	<ul style="list-style-type: none"> - ponuđeni potencijal nije realan kao ni ekonomska vrijednost - moguća faznost - ekološki senzitivno - razvoj ekosistema, ali uz velika infrastrukturna ulaganja - botanička bašta dobar sadržaj, problematična garaža ispod nje
ukupno	45%	

Šifra rada: ND1717

Rad nudi viziju ovog prostora kao centra ekoloških tehnologija koje su ujedno i osnova za urbanizaciju i artikulaciju prostora. Vrlo dobro je promišljanje ljudskog kapitala kao temeljne vrijednosti koju treba razvijati, ali upitna je realnost razvoja ekonomije ove vrste u predloženim kapacitetima i mogućnosti njenog doprinosa razvoju Zenice. Jugozapadna obala je dobro oblikovana i predstavlja vrijedan parkovni i izletnički prostor grada oplemenjen rekreativnim i ekološkim programima. Na tom dijelu ostvaruje se kvalitetna veza grada i rijeke i zanimljiv riječni pejzaž. Četiri pješačka mosta na maloj međusobnoj udaljenosti previše su ambiciozan prijedlog. Prijedlog prometnog rješenja sjeveroistočne obale je predimenzioniran i neracionalan. Urbana matrica je slabije artikulirana. Botanička bašta je zanimljiv ponuđeni sadržaj, ali je problematično rješenje garaže ispod nje.

Šifra rada: S85015		
KRITERIJ	PROCENTI (bodovi)	KOMENTAR
Urbanistička postavka (50%)	15	<ul style="list-style-type: none"> - ambiciozi kapaciteti gradnje parcijalno sagledane mikrolokacije objekata, ali neartikulisana cjelina - koncepcija cjeline nedostaje - ne odgovara na temu konkursa - ne referira se na kontekst - funkcije povezane - usklađeno s planskom dokumentacijom - nepovezano s širim okruženjem
Oblikovno – ambijentalni kvalitet rješenja (30%)	15	<ul style="list-style-type: none"> - kvalitetno oblikovana jugozapadna obala - desna obala prekapacitirana i agresivno zauzeta - bez posebnih inovacija - kopija rješenja hiperurbaniziranih zemalja u razvoju - prometno rješenje slabo, opterećuje M-17
Racionalnost i ekonomičnosti (20%)	10	<ul style="list-style-type: none"> - veliki razvojni potencijal, ali agresivno iskorištavanje prostora bez mjere grada - izvodivo, veći ekonomski doprinos moguć, ali upitan - ekološki ne posebno senzitivno
ukupno		40%

Šifra rada: S85015

Rješenje nudi ambicioznu i agresivnu urbanizaciju ovog prostora. Na jugozapadnoj obali formira se suptilniji pejzaž koji respektira riječni kontekst, potrebe grada i okolice. Uključuje potrebne rekreacijske i zabavne sadržaje. Predloženi zabavni park može biti dobar atraktor za građane Zenice, ali i značajno šireg konteksta.

Urbanizacija sjeveroistočne obale je izvan mjerila Zenice. Predloženi sadržaji su predimenzionirani i ne nude zdravu ekonomiju. Konkurencija su postojećim centralnim sadržajima grada. Rješenje je sastavljeno od parcijalnih arhitektonskih rješenja koja uređuju svoj neposredni kontekst, ali postavljeni zajedno, ne stvaraju jasnu urbanu matricu niti cjeloviti urbani prostor. Prometno rješenje bazirano na osiguravanju pojedinačnih pristupa na magistralu nije prometno kvalitetno, naglašava izdvojenost zahvata i onemogućuje cjelovitost prostora.

Predložen je niz pojedinačno zanimljivih prostornih i programskih rješenja, posebno u smislu kvalitetno i bogato opremljenih javnih prostora.

Šifra rada: VIRIDI		
KRITERIJ	PROCENTI (bodovi)	KOMENTAR
Urbanistička postavka (50%)	15	<ul style="list-style-type: none"> - parkovni prostor, ali bez posebno vrijedne prostorne artikulacije - konceptijski jasno "praznina" i "megastruktura", ali ne posebno slojevito - odgovara na temu - odgovara na prirodne vrijednosti lokacije i uspostavljanja poprečne prometne pješačke veze - ekološke funkcije povezane - gradnja postavljena kontrastno - usklađeno sa planskom dokumentacijom - povezano s lokalnim kontekstom
Oblikovno – ambijentalni kvalitet rješenja (30%)	10	<ul style="list-style-type: none"> - megastruktura oblikovno upitna - dobra pješačka povezanost - "parkovno" rješenje nije posebno izraženo - nejasno zašto poljoprivreda - inovativno programirano - prometno pješački dobro, ali kolno izolirano
Racionalnost i ekonomičnosti (20%)	5	<ul style="list-style-type: none"> - neartikulisana nudi ograničene mogućnosti razvoja - poljoprivreda i park/šuma ne daju poseban poticaj razvoju - ekonomska vrijednost ograničena, izvodivo ali ekonomski neracionalno - ekološki senzitivno, ali niskog profila
ukupno		30%

Šifra rada: VIRIDI

Rad razmatra rješenja ekoloških tehnologija koje su osnova artikulacije prostora. Rezultirajuće zelene površine, na žalost, imaju malu urbanu vrijednost. Kontrast megastrukture I neizgrađenog prostora nije stvorio dodatne kvalitete. Megastruktura nije oblikovana. Upitne su njene proporcije, sadržaji i volumen u cjelini. Kvalitetnije je riješena jugozapadna obala rijeke kao izletišta i javni parkovni prostor. Vrijedan prijedlog je povezivanje lokacije s neposrednim kontaktnim prostorima.

Šifra rada: LMK471		
KRITERIJ	PROCENTI (bodovi)	KOMENTAR
Urbanistička postavka (50%)	10	<ul style="list-style-type: none"> - fragmentirana i nejasna struktura - parcijalne prostorne vrijednosti, kao cjelina slabo artikulirano - bez konceptualnih vrijednosti - nudi se novi jaki program što rad čini relevantnim - bez posebne interakcije s kontaktnim prostorom - funkcije su međusobno povezane - upitan je karakter veza - usklađen sa prostornom dokumentacijom - nadopuna sadržaja ekonomije Zenice
Oblikovno – ambijentalni kvalitet rješenja	10	<ul style="list-style-type: none"> - centralni motivi mosta i kulturnog centra je prenaplašen i prostorno neartikulisan - bez posebnih inovativnih prostornih rješenja

(30%)		- previše kolskih prometnica
Racionalnost i ekonomičnosti (20%)	5	<ul style="list-style-type: none"> - kreativne industrije u teoriji mogu dati poticaj razvoju grada, ali je to malo vjerovatno - gusta urbanizacija i intenzivno korištenje prostora - moguća faznost - značajno transformira i urbanizira kvalitetan riječni pejzaž u neaktivnom smjeru ne koristi prednost lokacije
ukupno		25%

Šifra rada: LMK471

Rješenje nudi velike količine novih programa kreativne industrije bez realne osnove za privlačenje takvih sadržaja i njihovu implementaciju u ovom prostoru. Urbana struktura je nejasna i slabo artikulirana. Troši se prostor bez korištenja i unapređenja prirodnih vrijednosti.

Prostor se previše opterećuje kolskim prometom. Urbana cjelina sastavljena je od raznovrsnih fragmentiranih sklopova, koji su previše detaljno programski određeni. Centralni motiv kompleksnog mosta preko rijeke je tehnički i prostorno neuvjerljiv. Vrlo jaki kulturni sadržaji uz most su predimenzionirani. Konkurencija su centralnim sadržajima Zenice.

Šifra rada: 050550		
KRITERIJ	PROCENTI (bodovi)	KOMENTAR
Urbanistička postavka (50%)	5	<ul style="list-style-type: none"> - rješenje je vrlo pojednostavljeno ne stvaraju se prostorne i oblikovne kvalitete - konceptijski jasno, ali bez vrijednosti - zadovoljeni su navedeni programi - ne reagira na kontekst osim prometnih priključaka - funkcije su odvojene - usklađeno sa planskom dokumentacijom - nepovezano s širim okruženjem
Oblikovno – ambijentalni kvalitet rješenja (30%)	5	<ul style="list-style-type: none"> - niske vrijednosti - bez inovacija - promet standardan, ali poddimenzioniran
Racionalnost i ekonomičnosti (20%)	5	<ul style="list-style-type: none"> - vrlo mali potencijal razvoja - izvodivo, ali bez stvarnih značajnih novih vrijednosti - bez sagledavanja kontakta sa rijekom - bez drugih ekoloških vrijednosti
ukupno		15%

Šifra rada: 050550

Rješenje je previše pojednostavljeno. Ne stvara nove vrijednosti kakve se očekuju od ovog prostora. Ne reagira na rijeku i prirodne vrijednosti ovog pejzaža, niti širi urbani kontekst. Dva vrlo kompaktna izdužena bloka razdvojenih namjena nisu prikladna za ovaj prostor. Nejasno je korištenje javnog ozelenjenog prostora.

Šifra rada: ZE2019		
KRITERIJ	PROCENTI (bodovi)	KOMENTAR
Urbanistička postavka (50%)	5	<ul style="list-style-type: none"> - bez prostornih i oblikovnih kvaliteta - bez koncepta - povezano s temom, ali bez smislenog ponuđenog rješenja - nepovezano s problemima šireg i užeg konteksta - nepovezane funkcije - usklađeno s planskom dokumentacijom - nepovezano s širim okruženjem
Oblikovno – ambijentalni kvalitet rješenja (30%)	0	<ul style="list-style-type: none"> - loše funkcionalne, oblikovne i prostorne vrijednosti - bez inovacija - promet neartikulisan
Racionalnost i ekonomičnosti (20%)	5	<ul style="list-style-type: none"> - slab potencijal za razvoj - izvodivo ali bez stvaranja značajnih vrijednosti - moguća faznost - ekološki indiferentno
ukupno		10%

Šifra rada: ZE2019

Rad je urbanistički i programski neartikuliran, bez reda i ekoloških vrijednosti, bez odnosa prema rijeci i prirodnom pejzažu.

U donjoj tabeli prikazan je redoslijed konkursnih radova prema zbiru ocjena (izraženih u procentima) za svaki od utvrđenih kriterija:

poredak radova	radna šifra	ŠIFRA RADA	KRITERIJI			UKUPNO BODOVA
			1	2	3	
			50%	30%	20%	
1	06	PIARZE	35	15	20	70%
2	01	S2U0N0	25	25	5	55%
3	04	1V3D56	25	20	5	50%
4	07	ND1717	20	20	5	45%
5	09	S85015	15	15	10	40%
6	05	VIRIDI	15	10	5	30%
7	02	LMK471	10	10	5	25%
8	03	050550	5	5	5	15%
9	08	ZE2019	5	0	5	10%

Konačni zaključak i preporuke Konkursne komisije

Natječaj za Riječni kvart u Zenici dokazao je da je predmetna lokacija izazov na kojem se mora realizirati visoko vrijedan urbani prostor. Nova urbanizacija treba ponuditi kvalitetne i dugoročne razvojne sadržaje atraktivne građanima Zenice i šireg regiona.

Ponuđena rješenja pokazala su da obuhvat treba tretirati na način da se naglase i kvalitetno iskoriste prirodne vrijednosti riječnog pejzaža. Nova autocesta i izvanredna prometna dostupnost, uključujući i postojeću željezničku infrastrukturu, ključni je generator budućeg razvoja.

Prvonagrađeni rad izabran je zbog jasne i robusne urbane osnove koja će činiti podlogu za razvoj novih sadržaja. Ispravan tretman riječnog pejzaža nudi mogućnost novim javnim površinama i sadržajima. Rješenje poštuje ekološke principe i daje suvereni pristup gradnji, posebno na jugozapadnoj obali Bosne. Na sjeveroistočnoj obali prijedlog nudi jasnu urbanu matricu koju se mora u suradnji sa zainteresiranim stranama ambiciozno programski razraditi i urbanističkim projektom dodatno unaprijediti. *Citat: "Smjernice predloženog rješenja za zenički riječni kvart definiraju autentičnost kao osnovu za pozitivni doprinos lokalnog - procesima globalizacije, i obrnuto."*

Drugi rad nudi ambicioznu viziju novog stambenog kvarta na vodi. Izabran je jer naglašava i koristi visoke prostorne i ambijentalne vrijednosti rijeke i lokacije.

Treći rad je dao suvremenu ekološku viziju jednostavne prometne i prostorne strukture.

Niz radova ponudio je zanimljive prijedloge koje treba uvažiti u predstojećem procesu projektiranja i izgradnje. Nekolicina radova predlaže intenzivno povezivanje centra Zenice s ovim prostorom pješačkom šetnicom, biciklističkom stazom, te uvezivanje vodenim putem. Istakli bi rješenja koja predlažu niži intenzitet urbanizacije jugozapadne obale na kojoj se formira izletnički, parkovni, ekološki promišljen prostor namijenjen rekreaciji i zabavnom parku. Javni parkovi i intenzivno uređene zelene površine, kao mjesto rekreacije, podigli bi kvalitet življenja u gradu. Komercijalni, zabavni sadržaji uz vrijedan riječni pejzaž trebali bi biti atrakcija za posjetitelje i iz šireg područja.

U ideju cjelovitog razmatranja prostora uklapaju se prijedlozi većine učesnika da:

- pješačkim mostovima povezu obje obale i ovaj prostor podijeljen rijekom učine cjelovitim i prepoznatljivim mjestom,
- da sjeveroistočnu stranu rijeke iskoriste kao zonu poslovno-stambene namjene,
- da jugozapadnu stranu rijeke predlože kao zonu niske gustine gradnje sa primarnom ulogom turizma i rekreacije,
- da karakter grada, čijim centrom dominira zeleni bulevar i rijeka Bosna kontinuirano produže do kraja zadane lokacije.

Kao nastavak pripreme urbanizacije ovog prostora, predlaže se izrada Regulacionog plana temeljem prvonagrađenog rada, drugih vrijednih prijedloga i ukupnih zaključaka ovog anketnog natječaja.

Sjeveroistočnoj strani mora se pokloniti posebna pažnja u programskom, sadržajnom i oblikovnom definiranju, kako bi postala generator razvoja cjelokupnog urbanog područja Zenice i regije.

Na temelju ovako ambiciozno postavljenog programa novih sadržaja, preporučuje se izrada Urbanističkog projekta. Cilj ove procedure je da se osigura najbolja moguća planska osnova za ovaj visoko vrijedan prostor.

* * *

Komisija je završila sa ocjenjivanjem konkursnih radova te izvršila otvaranje koverti označenih oznakom "AUTOR" na svojoj trećoj radnoj sjednici 21.07.2019. godine, u 12:00 sati.

Nakon otvaranja koverti "AUTOR", Komisija je izvršila upoređivanje šifre konkursnih radova sa podacima o autorima, pa su proglašeni nagrađeni radovi kako slijedi:

Prva nagrada

rad pod šifrom PIARZE, autorski tim Nedim Mutavelić, Vedad Islambegović, Kenan Vatrenjak i Asmir Mutevelić, BiH,

Druga nagrada

rad pod šifrom S2U0N0, autor arhitektonski biro "Bostjančić" d.o.o. Zenica, BiH

Treća nagrada

rad pod šifrom 1V3D56 autorski tim Darija Rašeta i Vanja Spasenović, Srbija

Autori konkursnih radova koji po broju osvojenih bodova nisu nagrađeni su sljedeći:

- šifra rada ND1717– autor Nina Čačković, BiH
- šifra rada S85015– autor Sumeja Momani, BiH
- šifra rada VIRIDI – autor: Višnja Kukoč, saradnici: Jelena Borota, Mariana Bucat, Morana Ostojić, Marko Borota, Hrvatska
- šifra rada LMK471– autor Naša Ibrahimagić, BiH
- šifra rada O5O55O– autorski tim Vlatko Dusparić i Denis Ambruš, Hrvatska,
- šifra rada ZE2019– autor Edis Kekić, BiH

Saglasni sa zapisnikom,

Konkursna komisija:

1. Mladen Jadrić, d.i.a., predsjednik komisije,
2. Dinko Peračić, d.i.a. član
3. Dr. Sabina Mujkić, urbanistica i prostorni planer, član
4. Lejla Hajro, arhitektica-urbanistica, član
5. Vedina Babahmetović, d.i.a., član

