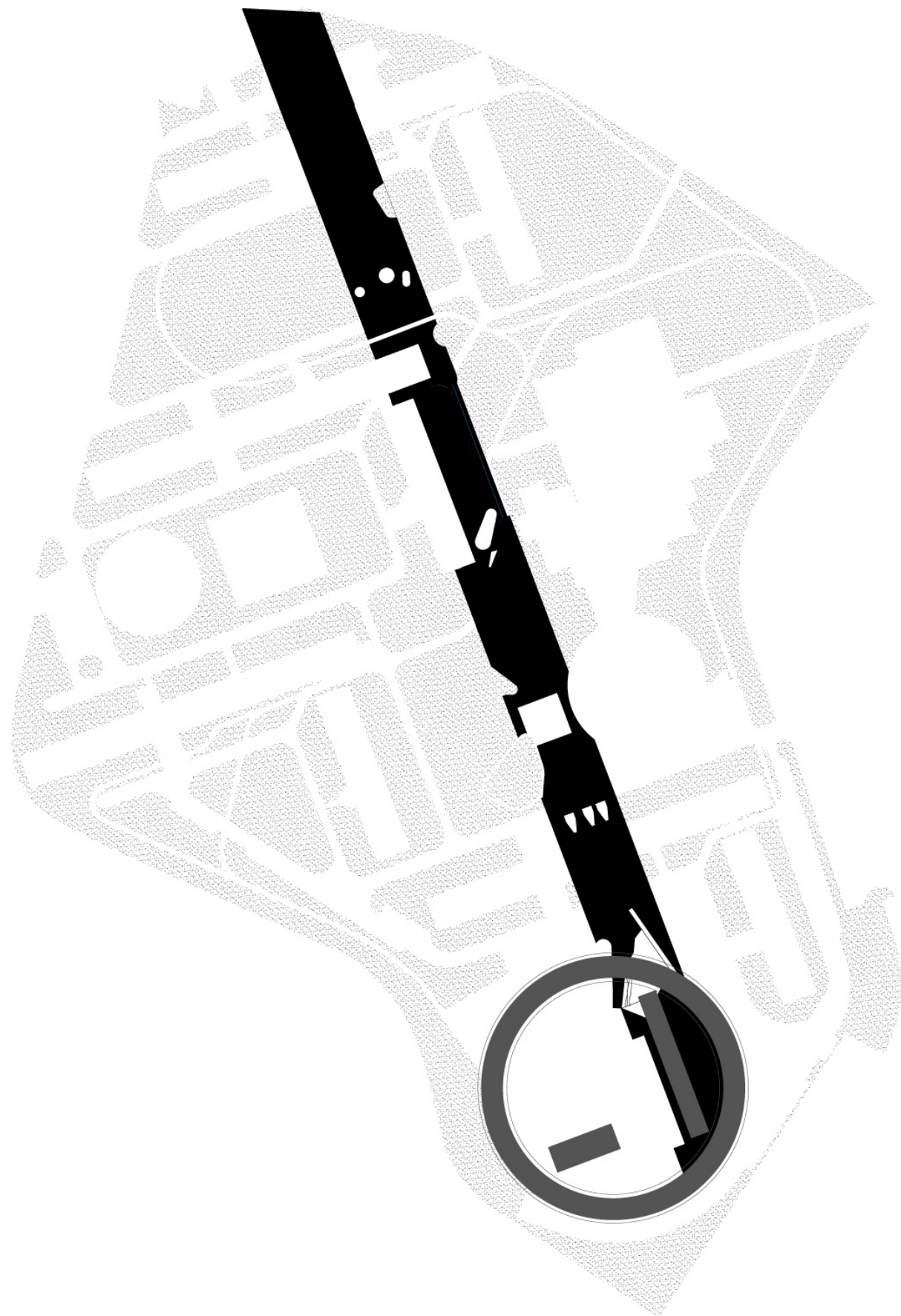


RR36890

Javni međunarodni jednostepeni arhitektonsko-urbanistički konkurs za UREĐENJE KOMPLEKSA,
IZGRADNJU NOVIH I REKONSTRUKCIJU POSTOJEĆIH SMEŠTAJNIH KAPACITETA U
KOMPLEKSU „STUDENSKI GRAD“ U NOVOM BEOGRADU



OPIS I OBRAZLOŽENJE REŠENJA.

„Samo ne još jedna Lamela! ... Je l' može soliter?“

*Ne može. **

- Iz razgovora sa studentima koji stanuju u Studentskom gradu (Đorđe, 23 godine, iz Požege

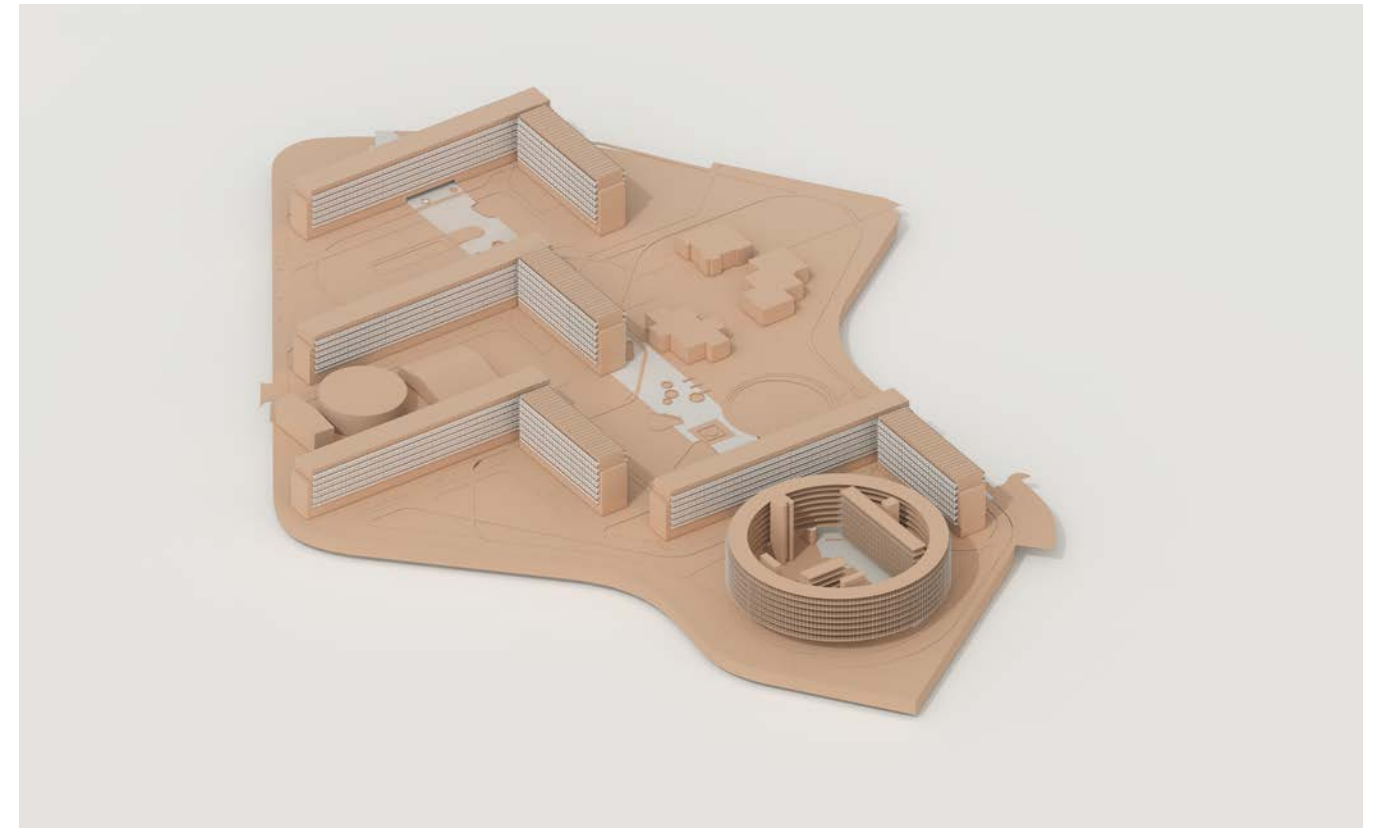
- *Opis i obrazloženje koncepta rešenja – urbanističkog i arhitektonskog i odnos prema okruženju*

Koncept.

Izgrađenu strukturu Novog Beograda karakteriše ortogonalna matrica blokova i objekata. U odnosu na tu matricu prostorna logika Studentskog grada je iskošena. Formalna analiza celine, kao i uzajamnih odnosa pojedinačnih objekata u okviru Studentskog grada ukazala je da bi novi objekat koji bi tipološki bio sličan postojećoj strukturi zapravo kompromitovao ritmiku strukture kompleksa. Nasuprot tome, ovo rešenje u oblikovnom smislu ne nastoji da oponaša zatečeno stanje, već nastoji da doprinese novim jezikom i oblikovanjem - *Cilindar je viđen kao antiteza zatečene tipologije i kao potvrda promene u kontekstu Novog Beograda. Imajući u vidu eksponiranu poziciju novog objekta, autori vide doprinos ovog oblikovnog i tipološkog rešenja novobeogradskoj matrici ne kroz povladjivanje, već kao novi sloj urbanog pejzaža.*

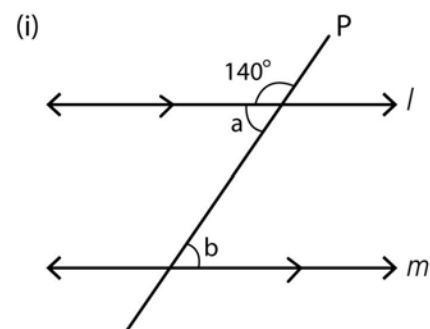
Urbanisticka postavka je koncipirana kao celoviti fleksibilni sistem koji sadrži: 1) postojeće objekte i postojeći zeleni fond, 2) Nova pešačka transversala koju prati novo nisko i visoko rastinje kao i različiti elementi urbanog mobilijara; i 3) novi objekat – Dom 5. Novi objekat i Transverzala grade novu osovinu kretanja i doživljaja Studentskog grada.

Novi objekat DOM 5 se gradi iz dva glavna korpusa- prostor za studentske sobe i stanovanje i prostor Niskog Prizemlja koji je namenjen za čitaonicu, dnevni boravak i rekreaciju.



- *Opis prostorno-programskog-funkcionalnog rešenja uređenja kompleksa i saobraćajnog rešenja - kolski, biciklistički i pešački saobraćaj (pristupi, kretanja...)*

Transverzala. Na nivou kompleksa ovo rešenje predlaže novu pešačku i rekreativnu stazu koja spaja dve najistaknutije tačke na lokaciji, orijentacije jugo-istok severo-zapad, koja ima višestruki značaj za novi tretman parternog rešenja kompleksa. Naime, nova transverzala spaja dve najisturenije pozicije na široj lokaciji- novoprojektovani kompleks na jugoistočnom kraju lokacije, i logistički važnu severozapadnu poziciju šire lokacije u odnosu na stanicu javnog gradskog saobraćaja i pratećih usluga koje su karakteristične za saobraćajna čvorišta, a koje se nalaze na krajnjem severu lokacije – trgovine, usluge i ugostiteljstvo. Rešenjem je predloženo uklanjanje tri montažna uslužna objekta koji se nalaze na parceli Studentskog grada- dve kladionice i pekaru, ali rešenjem je predviđen novi objekat P+0 koji je predviđen za uslužne delatnosti koje su komplementarne kompleksu studentskog stanovanja (umesto kladionice).



U kontekstu nove Transverzale, važno je napomenuti da su dva objekta, i to Dom1/Lamela G i Dom4/Lamela G u prizemlju preprojektovani u javni prolaz u širini od 6 konstruktivnih rastera (zidovi-šajbne su zadržani radi stabilnosti objekta) čime se postiže kontinuitet kretanja i direktno, transverzalno kretanje kroz ceo Studentski Grad.



- Opis prostorno-programskog-funkcionalnog rešenja nove izgradnje – funkcionalne celine, dispozicija sadržaja, veze

Tipologija sklopa. Novi Objekat studentskih stanova – **DOM 5** koncipiran je kroz nekoliko podcelina: 1) **Cilindrični galerijski trakt – BLOK O** koji definiše volumetriju kompleksa i koji čine dvokrevetne jedinice, 2) **Linearni trakt – BLOK L** sa jednokrevetnim jedinicama, medju kojima deo sa jedinicama za studente sa smanjenom pokretljivošću i 3) **Vertikala – BLOK I** sa trokrevetnim jedinicama. Važno je napomenuti da su jedinice projektovane na način koji omogućava fleksibilnost u preraspodeli zastupljenosti različitih struktura jedinice, od jednokrevetne do četvorokrevetne, s'obzirom na skeletni sistem rastera 2,4x6,9 i mogu biti organizovane prema potrebi. Ovo se posebno odnosi na udvajanje dvokrevetnih u četvorokrevetne sobe, parcijalnim prekidanjem pregradnog zida. U skladu sa time, rešenje favorizuje jedinice većeg konfora sa manje kreveta. Cilindrični obodni galerijski trakt i linearni trakt grade razvijeni dvotrakt kojim se omogućava prostran zajednički prostor kretanja, susreta i boravka.

Otvoreni javni prostori. Centralni prostor unutar kompleksa planiran je za rekreativne sadržaje i relaksaciju. Taj prostor je blago denivelisan u odnosu na kotu pristupa (+74.20m) a u cilju ambijentalizacije tog prostora. Otvoreni javni prostor projektovan je i obodno iznad niskog prizemlja – glavni ulaz u kompleks se nalazi na tom nivou koji je odignut od pristupne kote. Na taj način, otvoreni zajednički prostor organski prožima aktivne prostore studentskog stanovanja- sa ulaza u kompleks student se penje ka sobi, a spušta u nisko prizemlje ka čitaonici, dnevnom boravku ili rekreativnim sadržajima.

Zajednički prostori za boravak. Kada su u pitanju zajednički prostori u okviru Doma 5, cilindrični sklop je mestimično perforiran zajedničkim prostorima- boravcima, i to na način što ti prostori stoje na mestu 4 dvokrevetne sobe, 2+2 po vertikali. Ti prostori se smatraju važnim strukturalnim elementom celog kompleksa jer omogućavaju pauze u kretanju, bolju orijentaciju kroz kompleks po vertikali i po horizontali. Ovi boravci su projektovani kao *folies* pauze sa zajedničkom kuhinjom i prostorom za manja okupljanja, druženje, ili kao *soft workspace*.

- Opis (preliminarnog) konstruktivnog rešenja nove izgradnje

Konstruktivni sklop niskog prizemlja, mezanina i prvih 5 spratova sa sobama karakteriše radijalni AB skeletni raster koji je proizašao iz dimenzionalne analize spavaće jedinice. Dva poslednja sprata projektovana su od čeličnih konstrukcija radi veće fleksibilnosti, manjeg CO2 *footprint*-a u odnosu na beton, kao i zbog sveukupnog vizuelnog olakšanja sklopa. Spoljašnja zelena opna, kao i galerije projektovani su od tankih čeličnih profila celom visinom objekta.

- Predlog (preliminarni) primenjenih tehničkih sistema, uključujući koncept energetske efikasnosti

Projekat predvidja sledeće tehničke sisteme:

- 1) Solarni paneli na krovovima i u skeletnoj opni koja omedjuje cilindrični volumen kompleksa.
- 2) Sistem za proizvodnju energije iz solarnih panela povezan je na sistem grejanja

- 3) Ventilirane fasade – planirano je da se kompleks ventilira i hladi kroz upravljanje- otvaranje i zatvaranje spoljašnje opne i opne unutrašnje galerije.
- 4) Sistem kolektora za prikupljanje kišnice i infrastrukturni sistem za njeno korišćenje u vidu tehničke vode za navodnjavanje vegetacije na opni i zelenih površina.

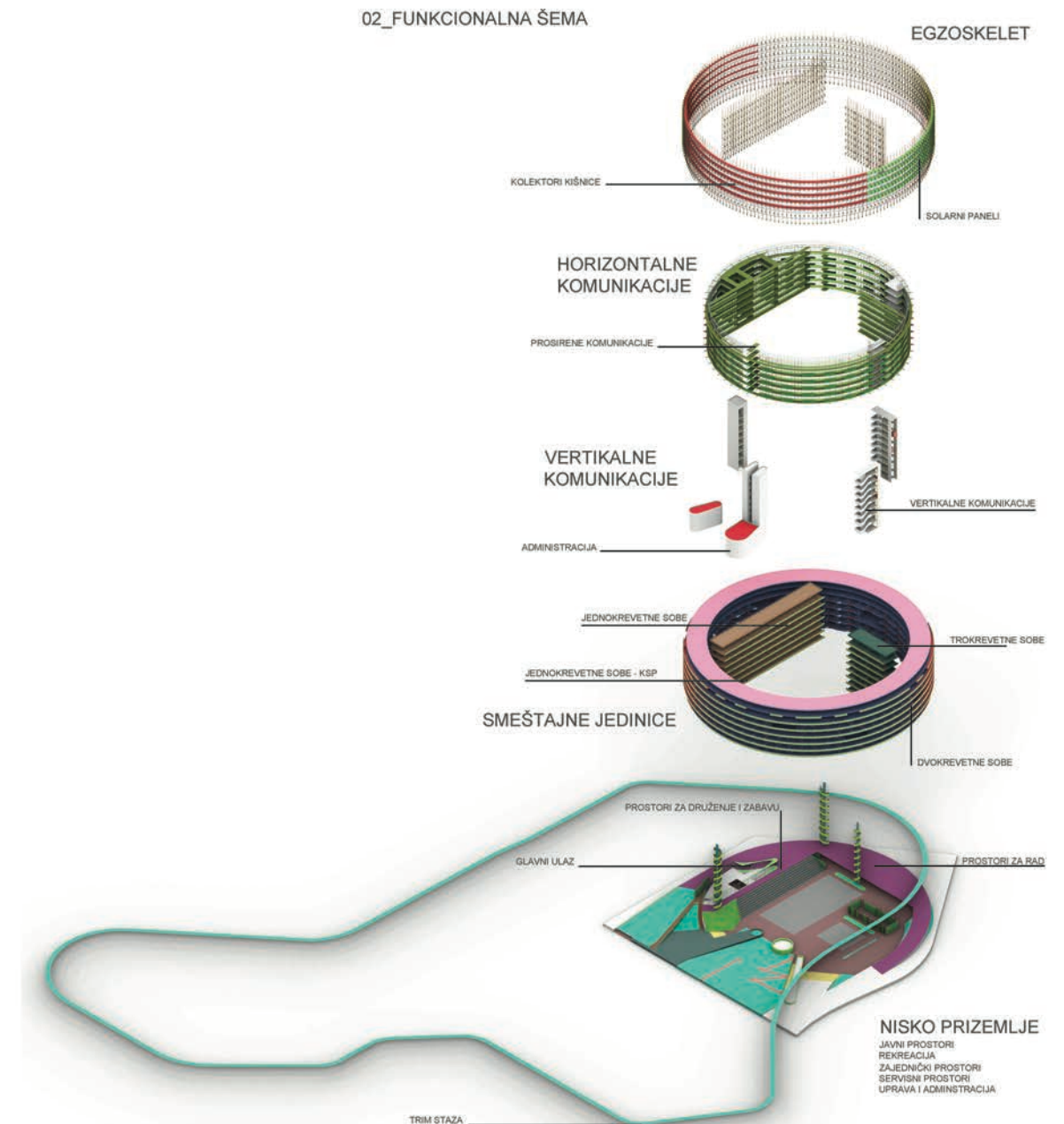
- *Koncept primenjenih materijala imajući na umu CO2 footprint*

Imajući u vidu visinu-veličinu i složenost kompleksa, temelji kao i dve trećine objekta projektovani su kao AB skeletni sklop. Nasuprot tome, opna i poslednja dva sprata projektovani su u čeliku. Od svih materijala koji se koriste u građevinarstvu, čelik je među ekološki najprihvatljivijim, ima manji CO2 footprint od betona i stvara manje otpada.

- *Ekološki koncept*

Kako je već pomenuto u prethodnim pasusima, ekološki koncept objekta može se tretirati kao holistički odnos prema resursima lokacije koji se koriste kako kroz tehničko-tehnološka rešenja, tako i kroz specifične odluke u vezi sa oblikovnom, materijalnom i prostornom logikom projekta. Ova odluka u velikoj meri je sprovedena kroz strukturalnu čeličnu opnu koja predstavlja infrastrukturni sistem koji omogućava implementaciju, ali i kasniju adaptaciju i unapredjenje svih sistema koji utiču na energetska samostalnost i ekološku održivost kompleksa.

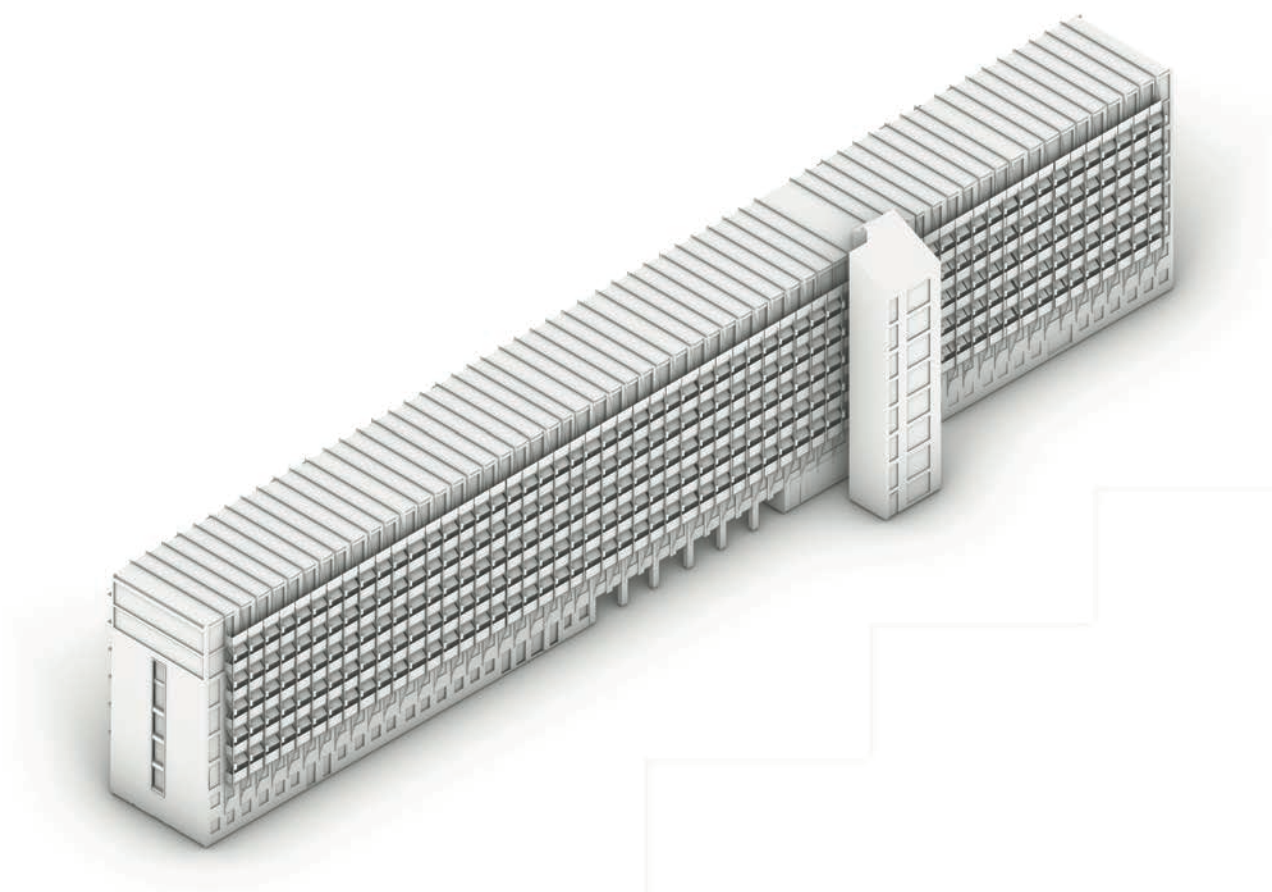
Infrastrukturna opna – Egzoskelet koji karakteriše novi objekat Dom 5, ali je predviđen i u okviru rekonstrukcije postojećih domova u Studentskom gradu, omogućava prostor za postavljanje i upravljanje svim sistemima koji su neophodni da jedinica na optimalan način koristi sva savremena (i buduća) tehnološka rešenja. Takođe, ova mreža potencijalno definiše i autonomnu mikroklimu na nivou jedinice u smislu zasenčenja, vlažnosti vazduha ili navodnjavanja, kao i termičku regulaciju. Pojavnost i kompleksnost Egzoskeleta može da varira po pitanju zastupljenosti. Svaka jedinica poseduje vertikalni interfejs koji može i ne mora učestvovati u gradnji celovite opne na nivou sklopa. **Ova konceptijska odluka bi bila predmet daljeg istraživanja u smislu opravdanosti i izvodljivosti.**

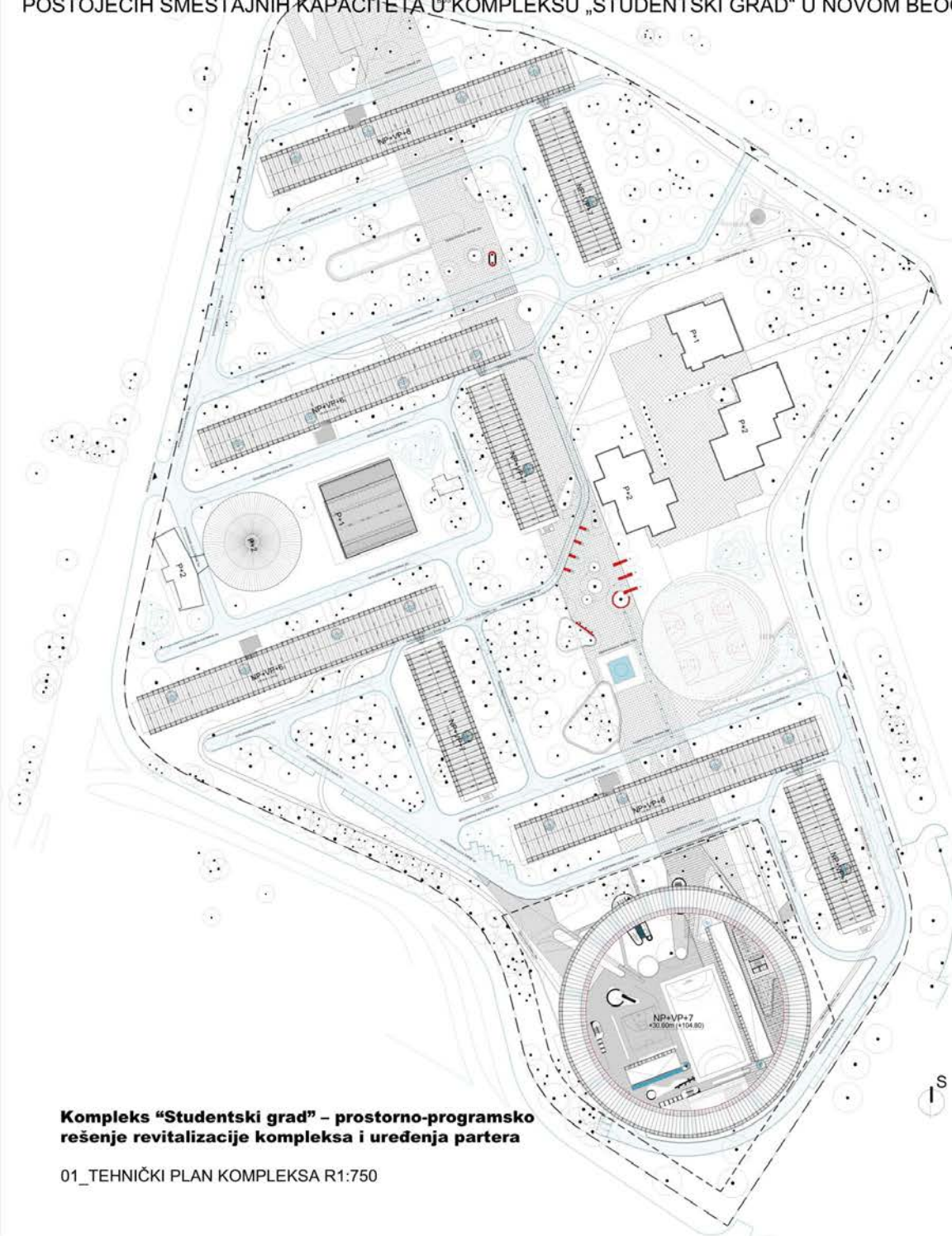


- *Opis i obrazloženje koncepta rekonstrukcije/adaptacije/revitalizacije postojećih smeštajnih kapaciteta*

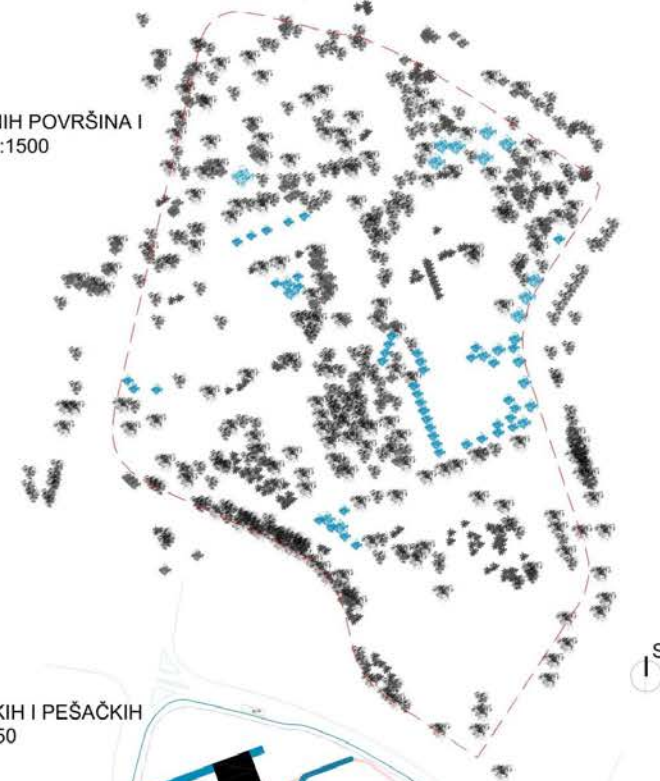
Analizom postojećih smeštajnih kapaciteta ustanovljena je donekle nefunkcionalna organizacija tipske dvokrevetne jedinice. Naime, iako kupatilo poseduje prirodnu ventilaciju i osvetljenje, njegova pozicija i geometrija u odnosu na ostatak sobe ocenjena je kao nedovoljno kvalitetna. Takodje, u vezi sa idejom o poboljšanju sveukupnog kvaliteta stanovanja i boravka studenata, konceptijska pozicija ovog rešenja je nastojanje da se kvadratura po student poveća (konkretno sa 17 m² na 22m²) i to tako što bi se postojeće lodje implementirale kao sastavni deo novoprojektovane jedinice, a terasa bi bila nadograđena u okviru novoprojektovane čelične opne objekta. Rekonstruisane sobe imaju dve zone tako da postoji mogućnost paralelnog odvijanja različitih aktivnosti cimera.

Nova opna rekonstruisanih objekata u svakom smislu- funkcionalno, tehnološki i estetski prati logiku i karakter opne novoprojektovanog, cilindričnog kompleksa.





02_MAPA ZELENIH POVRŠINA I VEGETACIJE R1:1500



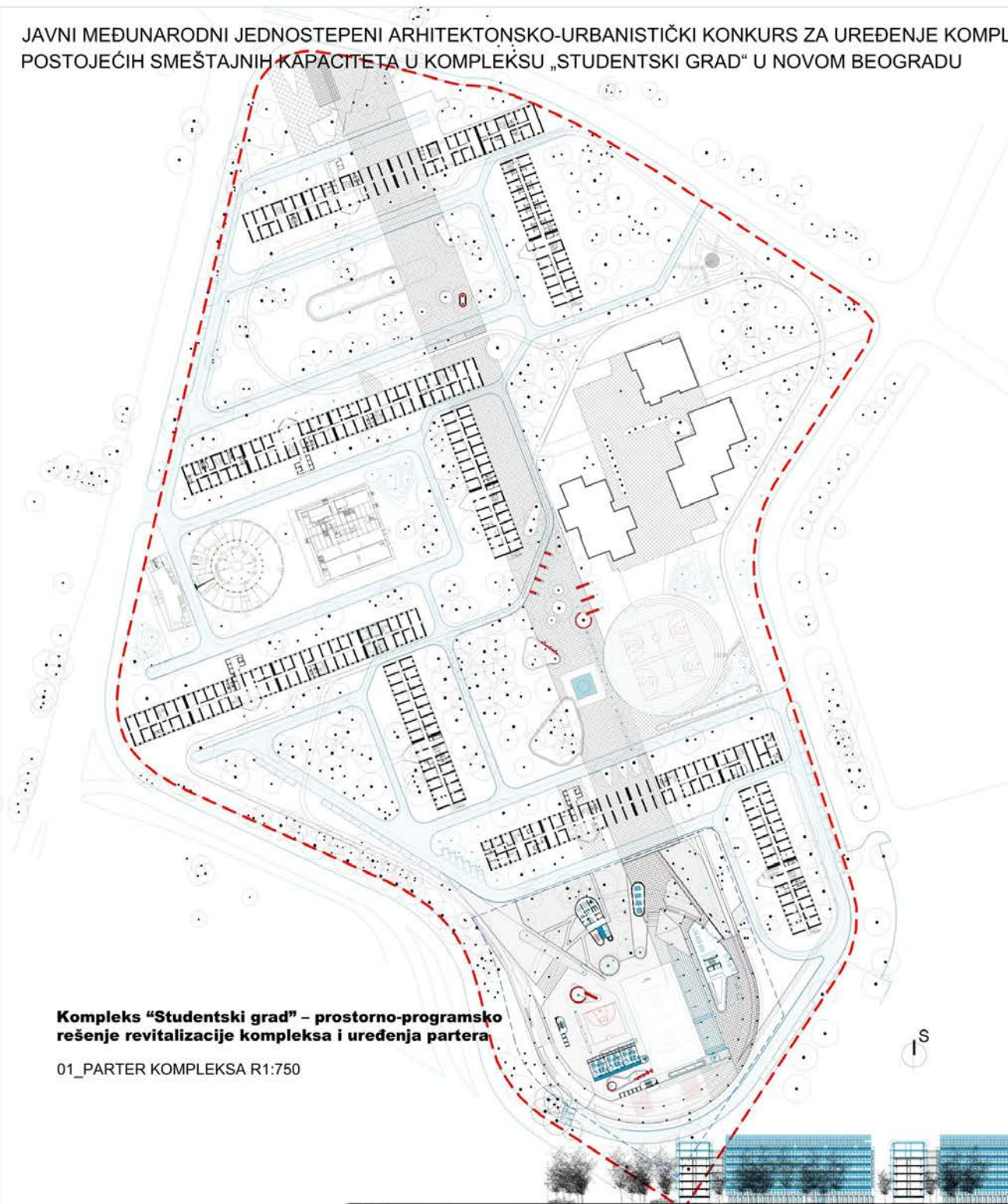
03_MAPA KOLSKIH I PEŠAČKIH KRETANJA R1:750





Kompleks "Studentski grad" – prostorno-programsko rešenje revitalizacije kompleksa i uređenja partera

01_SITUACIONI PLAN KOMPLEKSA R1:750



Kompleks "Studentski grad" – prostorno-programsko rešenje revitalizacije kompleksa i uređenja partera

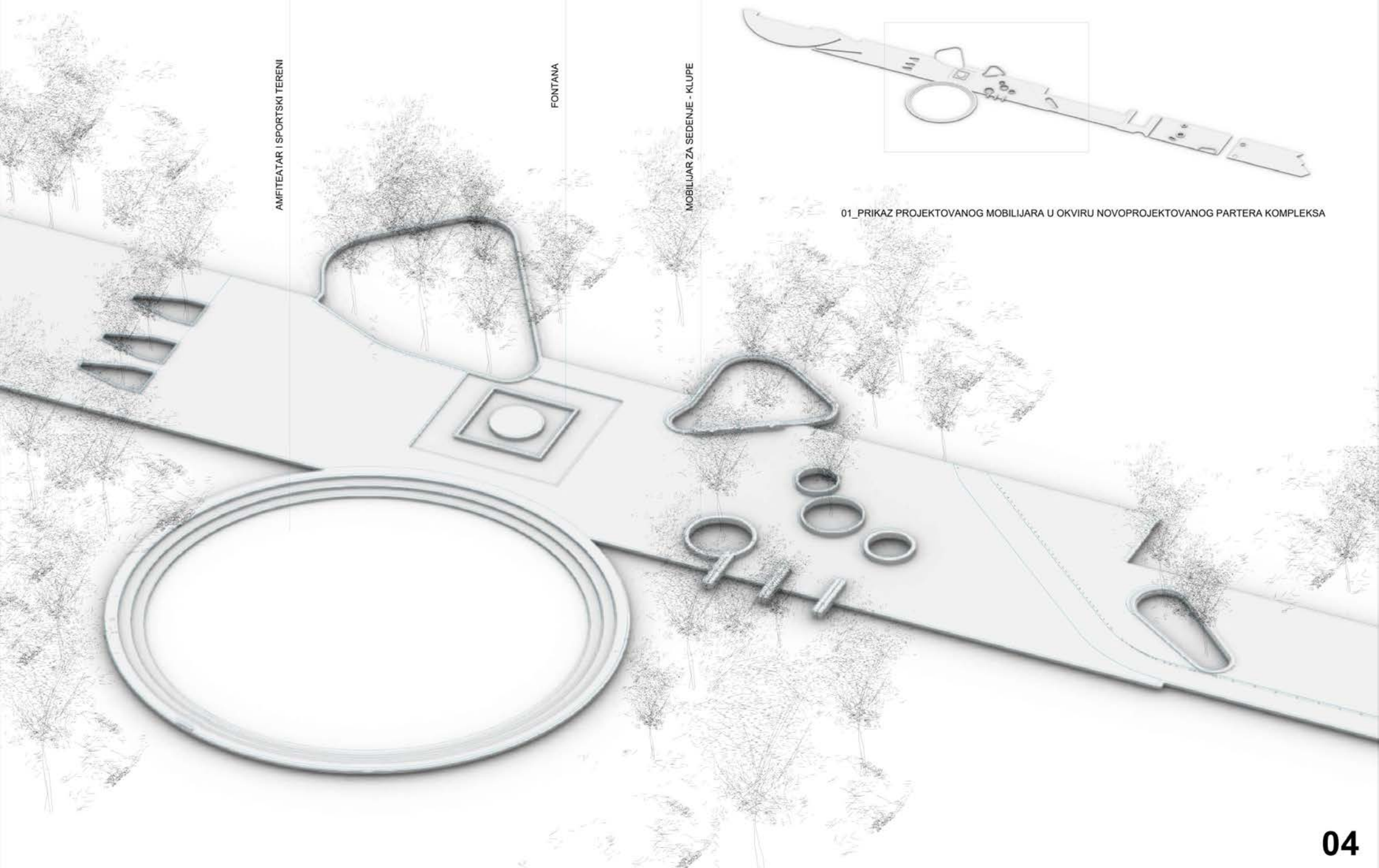
01_PARTER KOMPLEKSA R1:750



02_MODEL MAKETE KOMPLEKSA

03_URBANISTICKI PRESEK KOMPLEKSA R1:750





AMFITEATAR I SPORTSKI TERENI

FONTANA

MOBILIJAR ZA SEDENJE - KLUPE



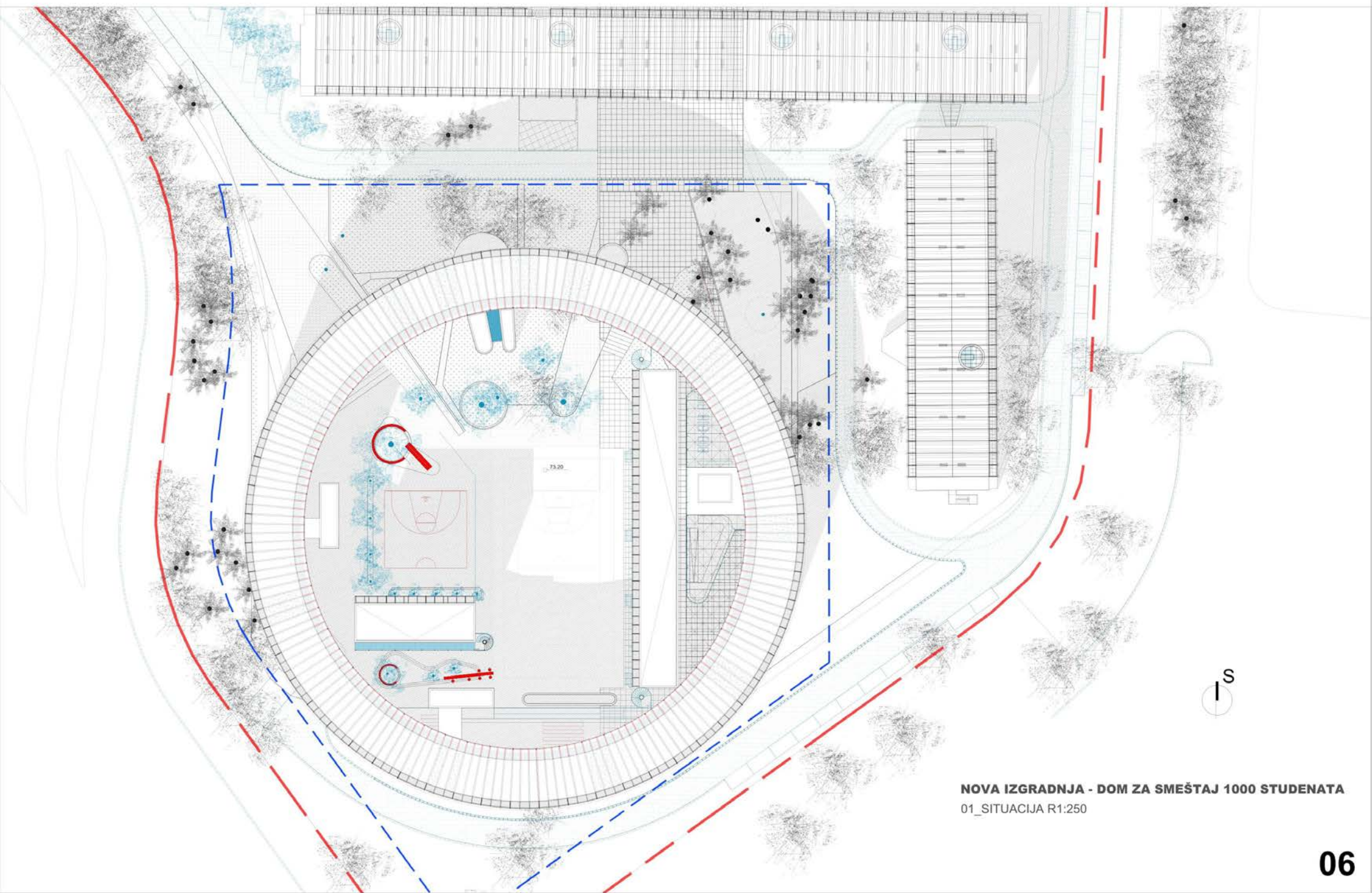
01_PRIKAZ PROJEKTOVANOG MOBILIJARA U OKVIRU NOVOPROJEKTOVANOG PARTERA KOMPLEKSA



02_POGLLED SA AUTOPUTA

**Kompleks "Studentski grad" – prostorno-programsko
rešenje revitalizacije kompleksa i uređenja partera**

01_PLAN MASA R1:2500



NOVA IZGRADNJA - DOM ZA SMEŠTAJ 1000 STUDENATA
01_SITUACIJA R1:250

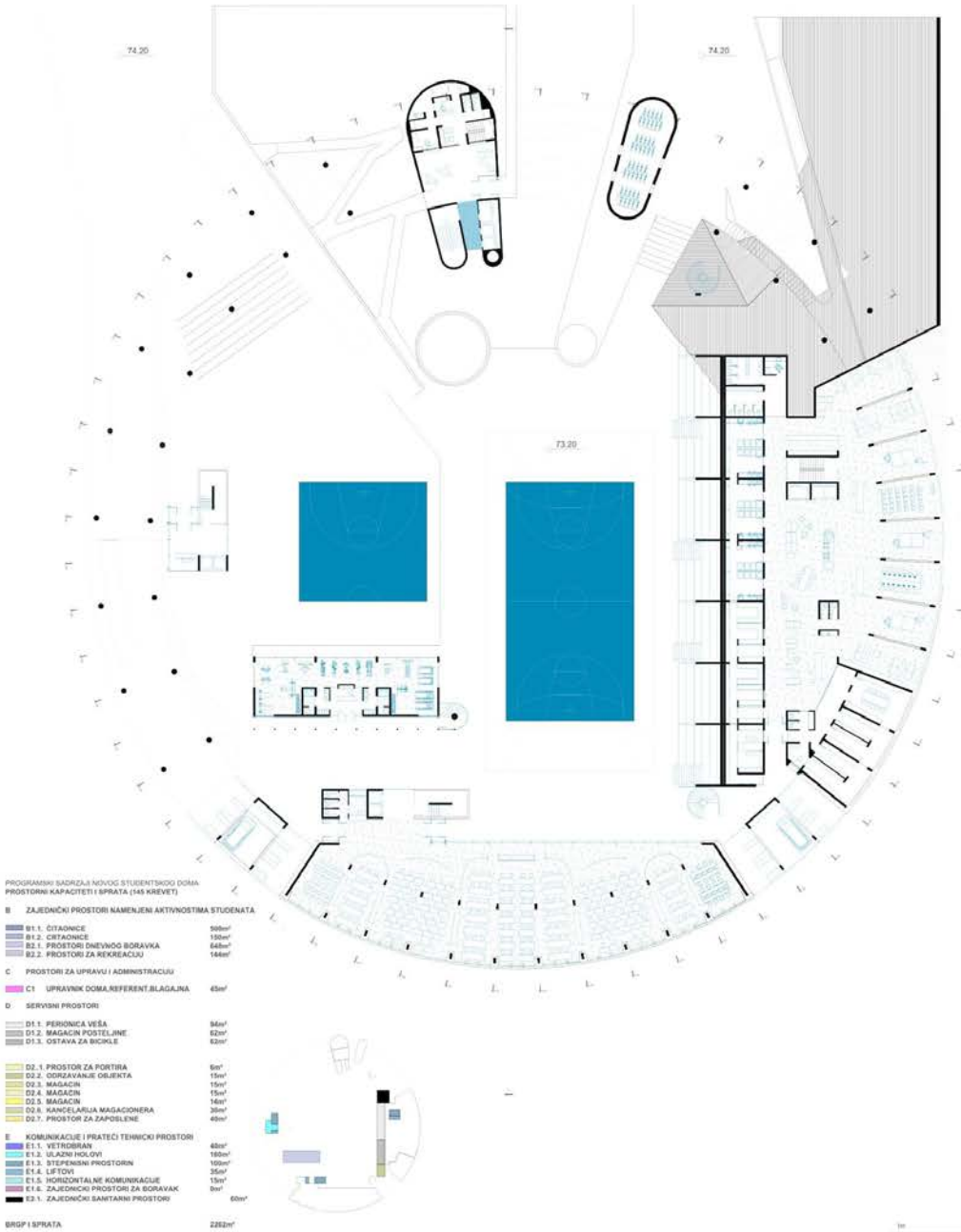
- PROGRAMSKI SADRŽAJI NOVOG STUDENSKOG DOMA
PROSTORNI KAPACITETI U SPRATU (45 KREVEŦ)
- A PROSTOR ZA SMEŠTAJ STUDENATA
 - A1.3. TROKROVETNE JEDINICE 2x48m² 144m²
 - C PROSTORI ZA UPRAVU I ADMINISTRACIJU
 - C1 UPRAVNIK DOMA, REZERVAT, BLAGAJNA 43m²
 - E KOMUNIKACIJE I PRATEĆI TEHNIČKI PROSTORI
 - E1.1. VETROBRAN 20m²
 - E1.2. ULAZNI HODOVI 100m²
 - E1.3. STEPENISNI PROSTORI 100m²
 - E1.4. LIFTovi 30m²
 - E1.5. HORIZONTALNE KOMUNIKACIJE 15m²
 - BIGP I SPRATA 432m²

NOVA IZGRADNJA - DOM ZA SMEŠTAJ 1000 STUDENATA
01_PARTER R1:250

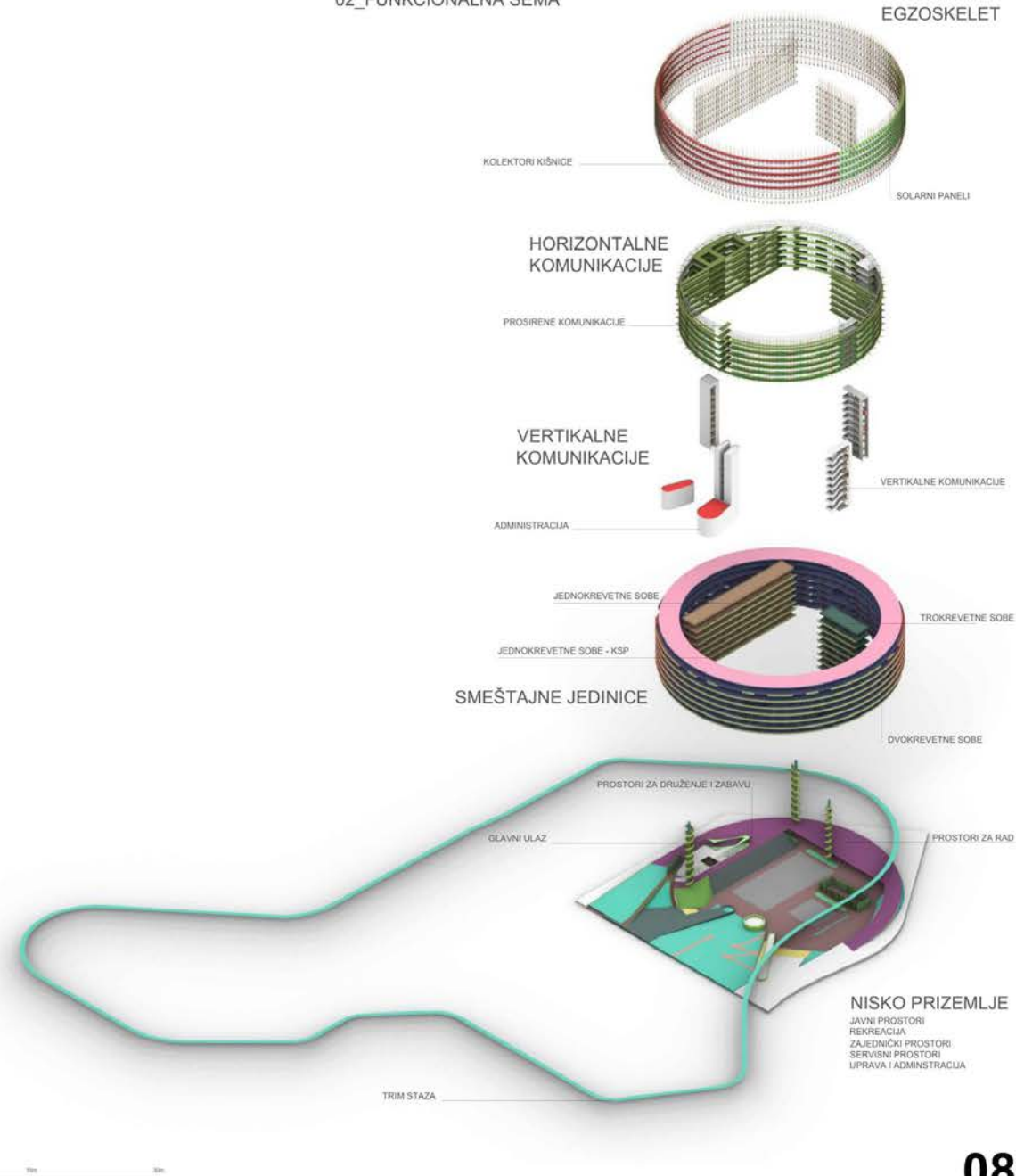


NOVA IZGRADNJA - DOM ZA SMEŠTAJ 1000 STUDENATA

01_OSNOVA NISKOGR PRIZEMLJA R1:250 (-1.00 / 73.20)



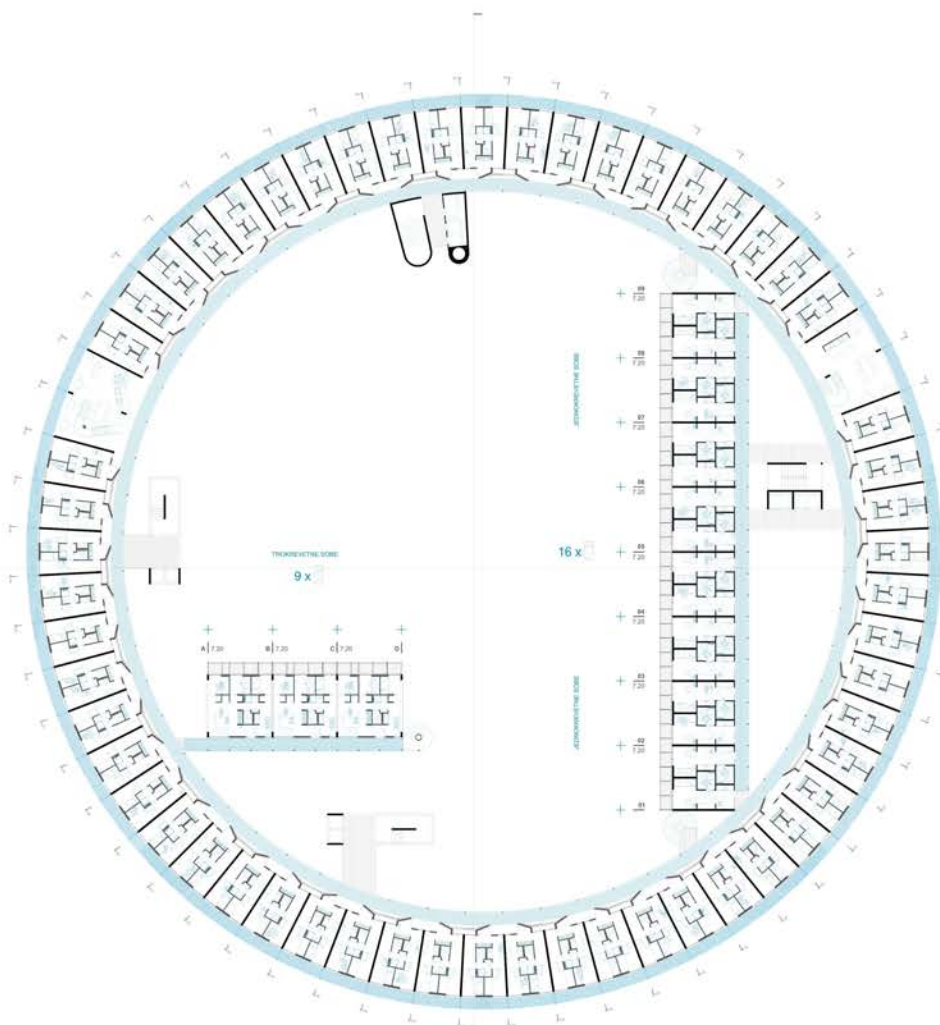
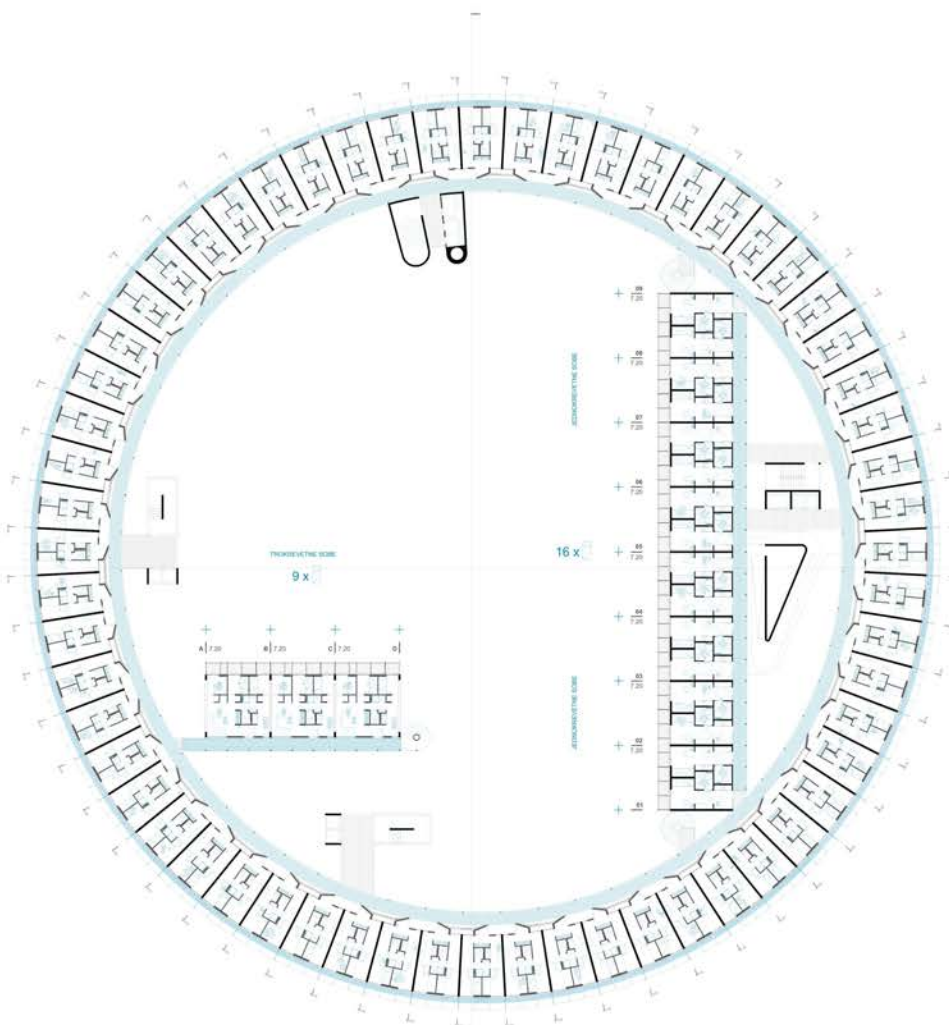
02_FUNKCIONALNA ŠEMA



NOVA IZGRADNJA - DOM ZA SMEŠTAJ 1000 STUDENATA

01_OSNOVA PRVOG SPRATA R1:250 (6.50 / 80.70)

01_OSNOVA DRUGOG SPRATA R1:250 (9.80 / 84.00)



DVOKREVETNE JEJINICE
120 x

PROGRAMSKI SADRŽAJ NOVOG STUDENTSKOG DOMA
PROSTORNI KAPACITET I SPRATA (145 KREVET)

A PROSTOR ZA SMEŠTAJ STUDENATA

A1.1. JEDNOKREVETNE JEJINICE	66x22m ²	1920m ²
A1.2. DVOKREVETNE JEJINICE	34x20m ²	680m ²
A1.3. TROKREVETNE JEJINICE	16x20m ²	320m ²
A1.1. JEDNOKREVETNA JEJINICA (KSP)	16x20m ²	320m ²

E KOMUNIKACIJE I PRATEĆI TEHNIČKI PROSTORI

E1.1. VERTIKALNE KOMUNIKACIJE	100m ²
E1.4. LIFTOWI	35m ²
E1.5. HORIZONTALNE KOMUNIKACIJE	680m ²

BRGP I SPRATA
3247m²

DVOKREVETNE JEJINICE
112 x

PROGRAMSKI SADRŽAJ NOVOG STUDENTSKOG DOMA
PROSTORNI KAPACITET I SPRATA (137 KREVET)

A PROSTOR ZA SMEŠTAJ STUDENATA

A1.1. JEDNOKREVETNE JEJINICE	56x22m ²	1792m ²
A1.2. DVOKREVETNE JEJINICE	34x20m ²	680m ²
A1.3. TROKREVETNE JEJINICE	16x20m ²	320m ²
A1.1. JEDNOKREVETNA JEJINICA (KSP)	16x20m ²	320m ²

E KOMUNIKACIJE I PRATEĆI TEHNIČKI PROSTORI

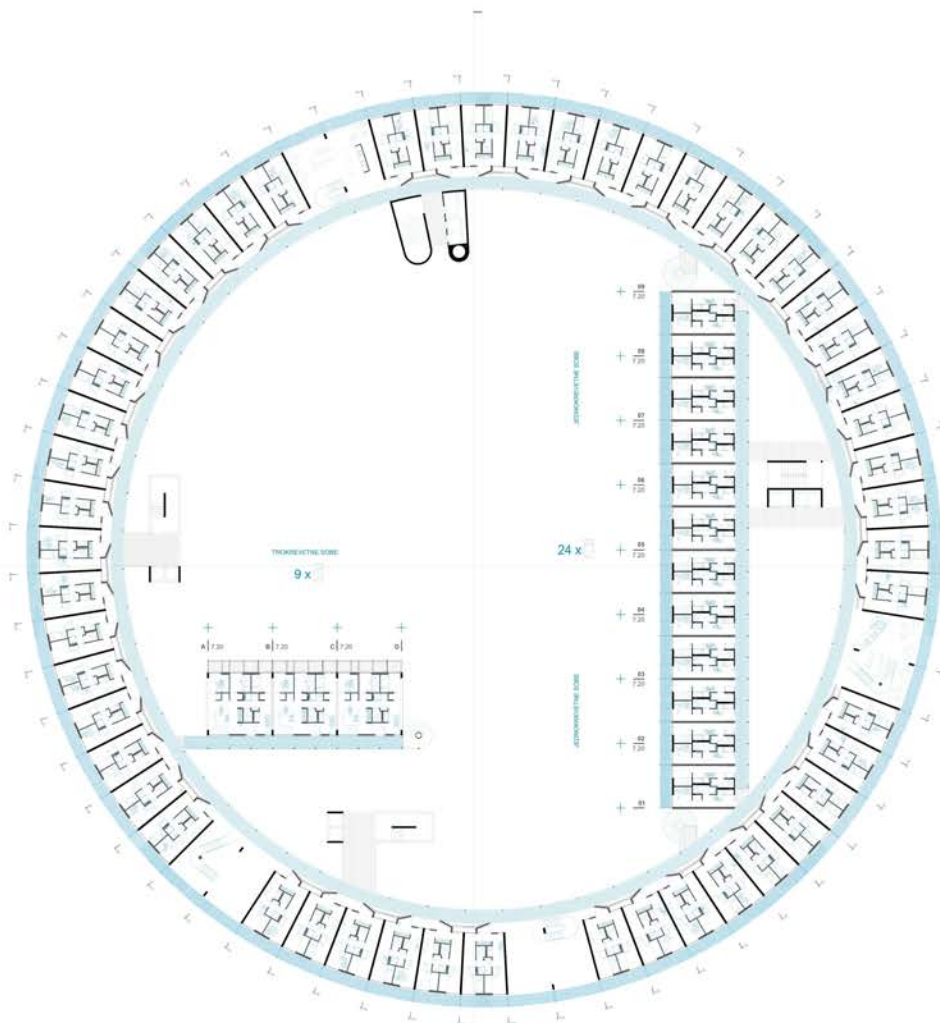
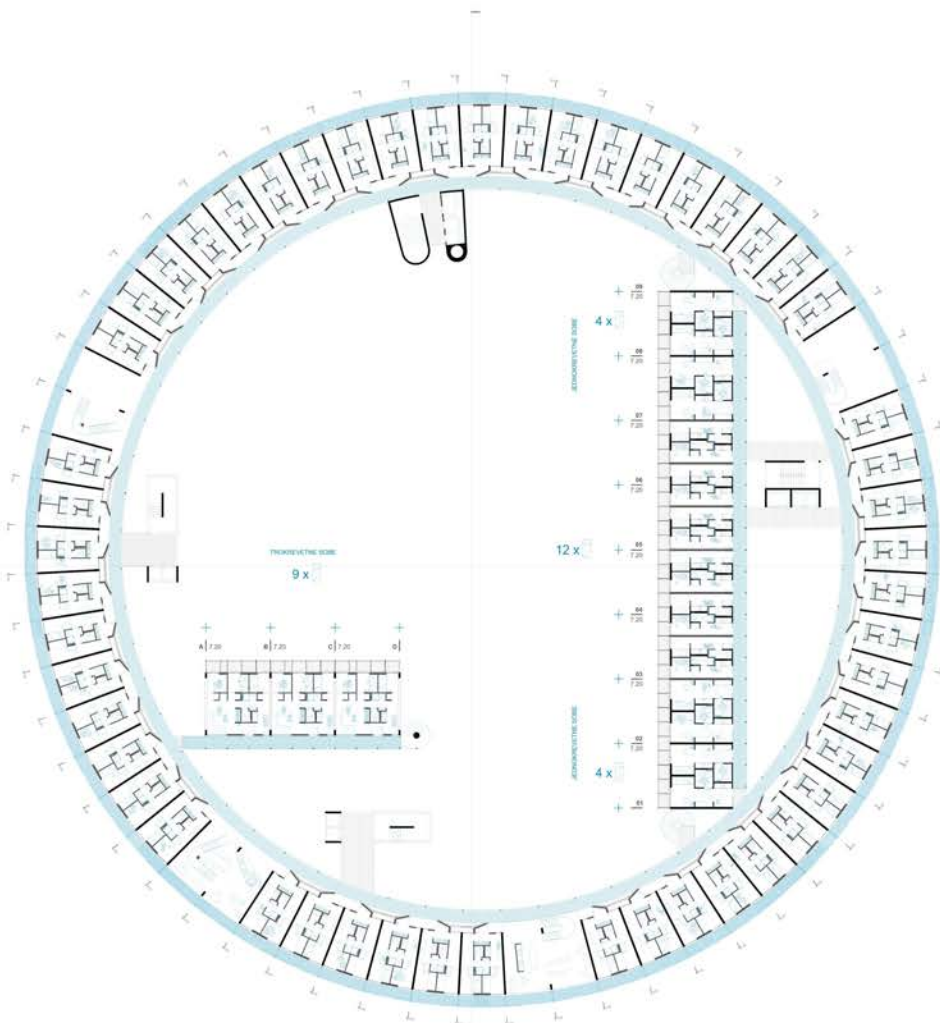
E1.1. VERTIKALNE KOMUNIKACIJE	100m ²
E1.4. LIFTOWI	35m ²
E1.5. HORIZONTALNE KOMUNIKACIJE	680m ²
E1.6. ZAJEDNIČKI PROSTORI ZA BORAVAK	145m ²

BRGP I SPRATA
3264m²

NOVA IZGRADNJA - DOM ZA SMEŠTAJ 1000 STUDENATA

01_OSNOVA TREĆEG SPRATA R1:250 (13.10 / 87.30)

01_OSNOVA ČETVRTOG SPRATA R1:250 (16.40 / 90.60)



104 x

PROGRAMSKI SADRŽAJ NOVOG STUDENTSKOG DOMA
PROSTORNI KAPACITETI (II SPRATA 133 KREVETI)

A PROSTOR ZA SMEŠTAJ STUDENATA			
A1.1. JEDNOKREVNENE JEDNICE	12x15m ²	180m ²	
A1.2. DVOKREVNENE JEDNICE	22x22m ²	1647m ²	
A1.3. TROKREVNENE JEDNICE	34x8m ²	144m ²	
A1.1. JEDNOKREVNENA JEDNICA (KSP)	16x22m ²	184m ²	
E KOMUNIKACIJE I PRATEĆI TEHNIČKI PROSTORI			
E1.1. VERTIKALNE KOMUNIKACIJE		100m ²	
E1.4. LIFTOVI		35m ²	
E1.5. HORIZONTALNE KOMUNIKACIJE		680m ²	
E1.6. ZAJEDNIČKI PROSTORI ZA BORAVAK		145m ²	
BRGP 3 SPRATA		3115m²	

104 x

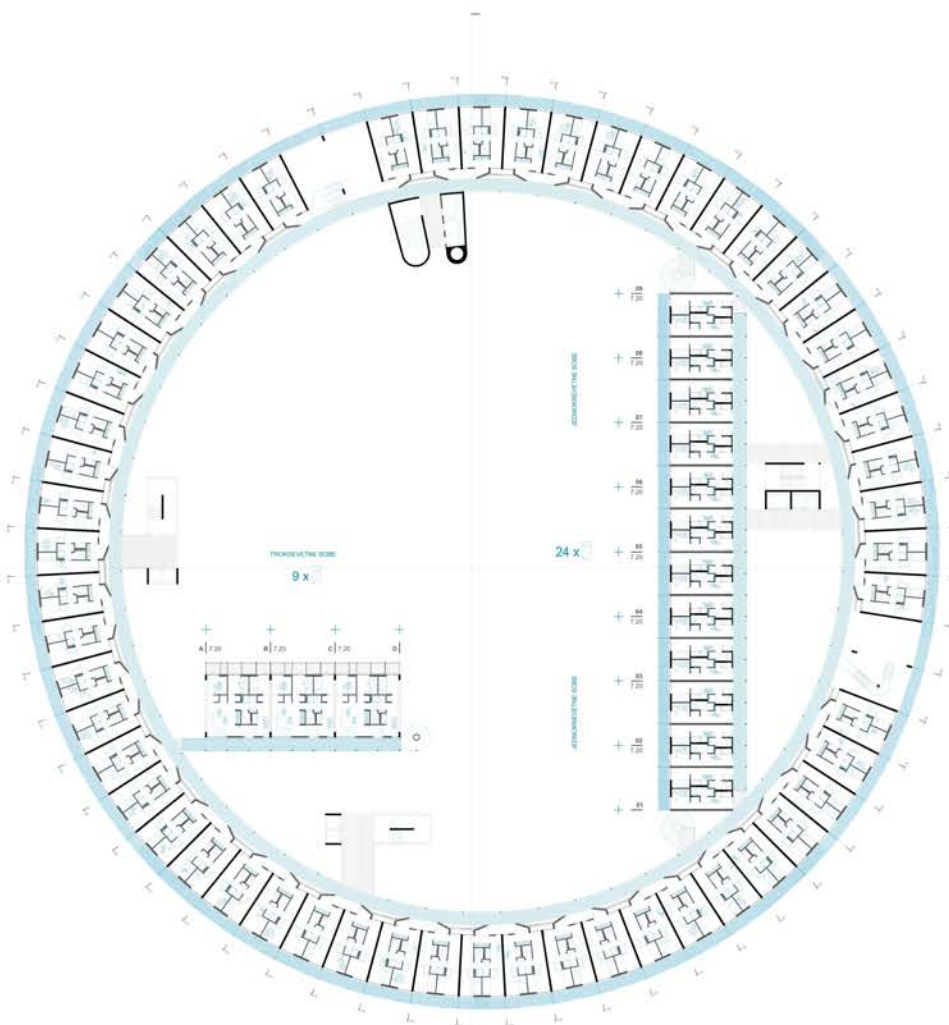
PROGRAMSKI SADRŽAJ NOVOG STUDENTSKOG DOMA
PROSTORNI KAPACITETI (IV SPRATA 137 KREVETI)

A PROSTOR ZA SMEŠTAJ STUDENATA			
A1.1. JEDNOKREVNENE JEDNICE	24x15m ²	260m ²	
A1.2. DVOKREVNENE JEDNICE	22x22m ²	1647m ²	
A1.3. TROKREVNENE JEDNICE	34x8m ²	144m ²	
A1.1. JEDNOKREVNENA JEDNICA (KSP)			
E KOMUNIKACIJE I PRATEĆI TEHNIČKI PROSTORI			
E1.1. VERTIKALNE KOMUNIKACIJE		100m ²	
E1.4. LIFTOVI		35m ²	
E1.5. HORIZONTALNE KOMUNIKACIJE		680m ²	
E1.6. ZAJEDNIČKI PROSTORI ZA BORAVAK		145m ²	
BRGP 4 SPRATA		3111m²	

NOVA IZGRADNJA - DOM ZA SMEŠTAJ 1000 STUDENATA

01_OSNOVA PETOG SPRATA R1:250 (19.50 / 93.90)

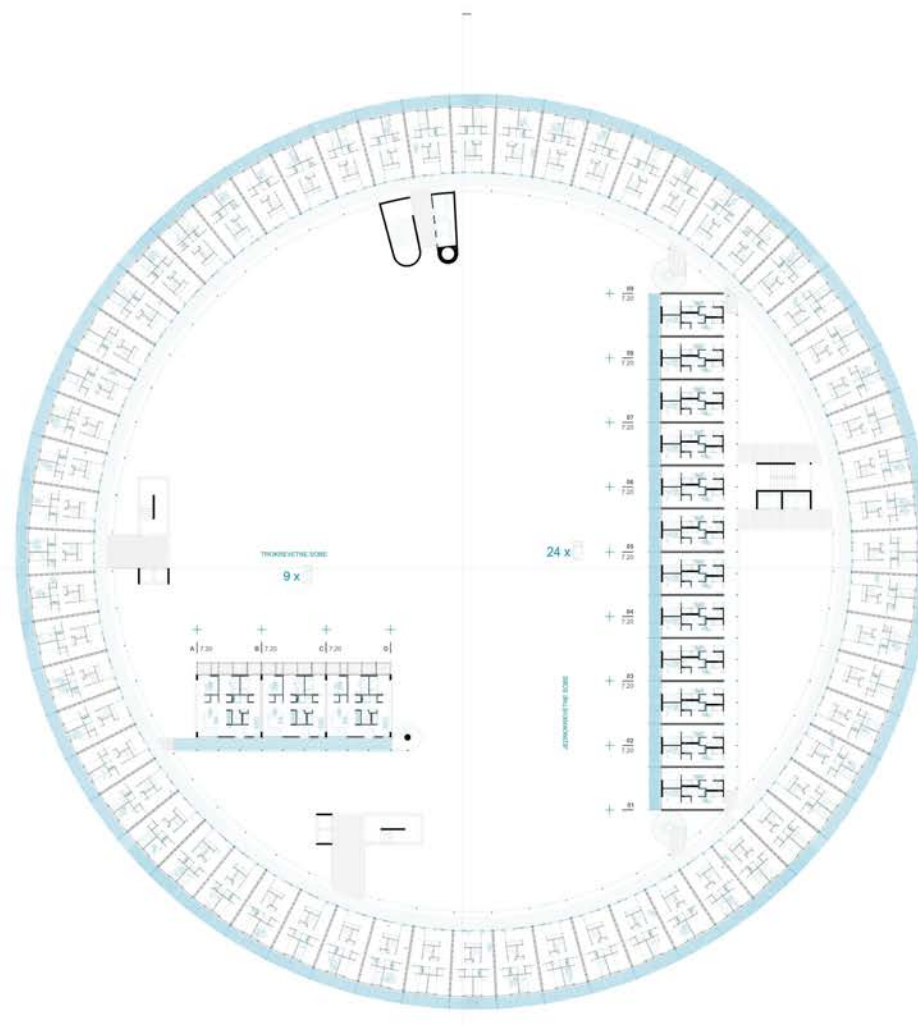
01_OSNOVA ŠESTOG SPRATA R1:250 (22.80 / 97.20)



JEDNOKROVETNE JEDNICE
112 x

PROGRAMSKI SADRŽAJ NOVOG STUDENTSKOG DOMA
PROSTORNI KAPACITETI U SPRATU 145 (KREKET)

A PROSTOR ZA SMEŠTAJ STUDENATA	
A1.1. JEDNOKROVETNE JEDNICE	24x15m ² 260m ²
A1.2. DVOKROVETNE JEDNICE	36x32m ² 1792m ²
A1.3. TRIKROVETNE JEDNICE	348m ² 144m ²
A1.1. JEDNOKROVETNA JEDNICA (KSP)	
E KOMUNIKACIJE I PRATEĆI TEHNIČKI PROSTORI	
E1.1. VERTIKALNE KOMUNIKACIJE	100m ²
E1.4. LIFTOVI	35m ²
E1.5. HORIZONTALNE KOMUNIKACIJE	680m ²
E1.6. ZAJEDNIČKI PROSTORI ZA BORAVAK	
BRGP I SPRATA	3111m²



JEDNOKROVETNE JEDNICE
120 x

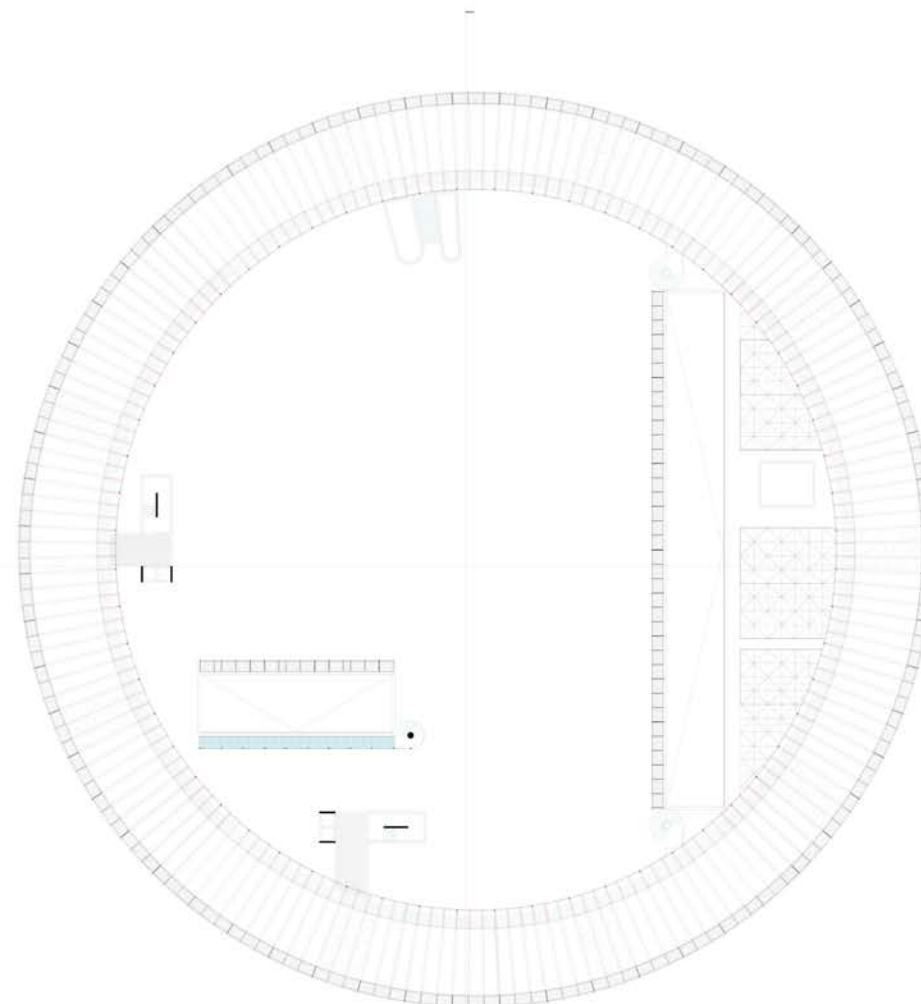
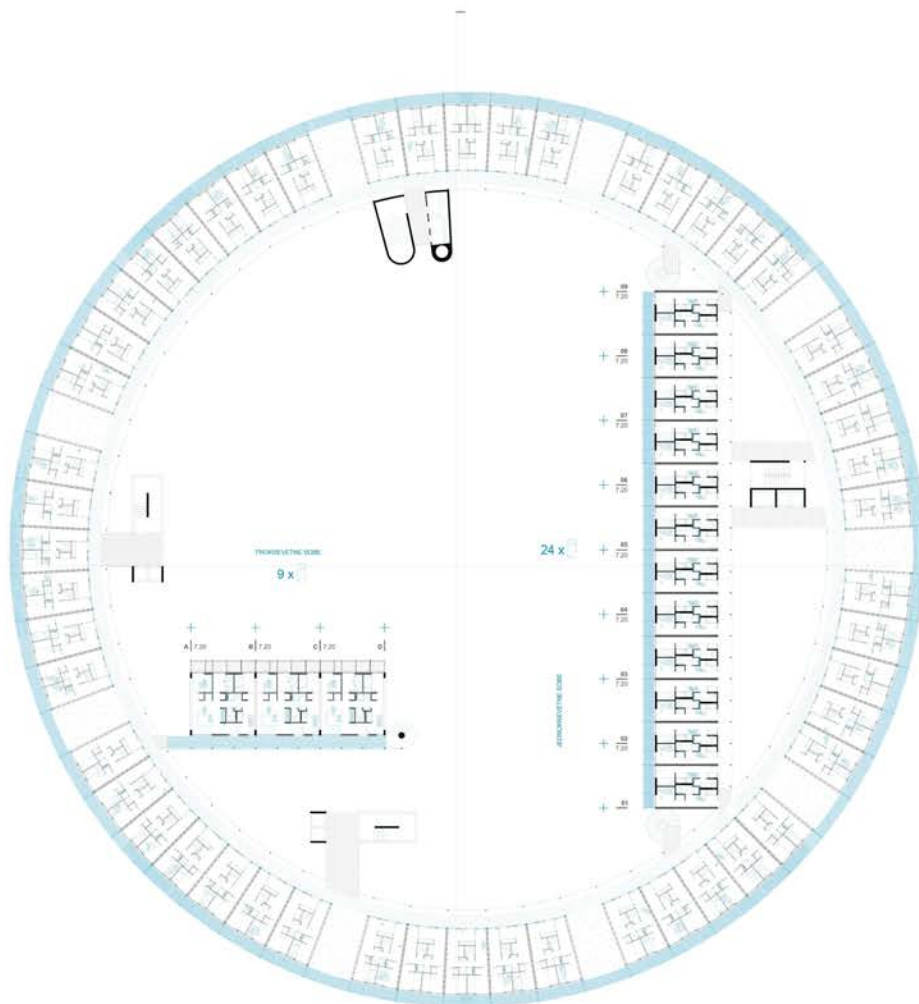
PROGRAMSKI SADRŽAJ NOVOG STUDENTSKOG DOMA
PROSTORNI KAPACITETI U SPRATU 153 (KREKET)

A PROSTOR ZA SMEŠTAJ STUDENATA	
A1.1. JEDNOKROVETNE JEDNICE	24x15m ² 260m ²
A1.2. DVOKROVETNE JEDNICE	66x32m ² 1920m ²
A1.3. TRIKROVETNE JEDNICE	348m ² 144m ²
A1.1. JEDNOKROVETNA JEDNICA (KSP)	
E KOMUNIKACIJE I PRATEĆI TEHNIČKI PROSTORI	
E1.1. VERTIKALNE KOMUNIKACIJE	100m ²
E1.4. LIFTOVI	35m ²
E1.5. HORIZONTALNE KOMUNIKACIJE	580m ²
E1.6. ZAJEDNIČKI PROSTORI ZA BORAVAK	
BRGP I SPRATA	3120m²

NOVA IZGRADNJA - DOM ZA SMEŠTAJ 1000 STUDENATA

01_OSNOVA PETOG SPRATA R1:250
(26.10 / 100.50)

01_OSNOVA KROVA R1:250

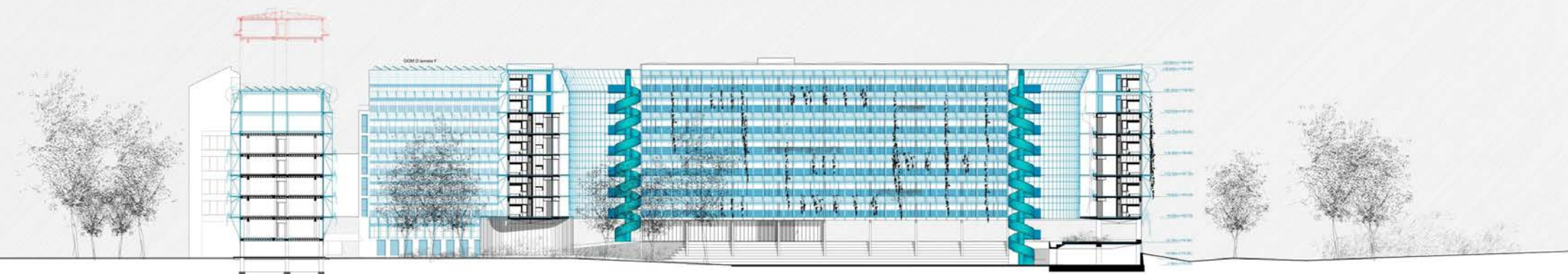


DOKROKOVETNE JEDNICE
102 x

PROGRAMSKI SADRŽAJ I NOVIH I REKONSTRUKCIJSKIH
PROSTORNI KAPACITETI (VI SPRATA I 53 KREKETI)

A PROSTOR ZA SMEŠTAJ STUDENATA			
A1.1. JEDNOKROKOVETNE JEDNICE	24x15m ²	360m ²	
A1.2. DVOKROKOVETNE JEDNICE	30x32m ²	1099m ²	
A1.3. TRIKROKOVETNE JEDNICE	34x30m ²	1440m ²	
A1.4. JEDNOKROKOVETNA JEDNICA (KSP)			
E KOMUNIKACIJE I PRATEĆI TEHNIČKI PROSTORI			
E1.1. VERTIKALNE KOMUNIKACIJE		109m ²	
E1.4. LIFTOVI		35m ²	
E1.5. HORIZONTALNE KOMUNIKACIJE		589m ²	
E1.6. ZAŠTITNI PROSTORI ZA BORAVAK			
BROJ I SPRATA			2819m ²

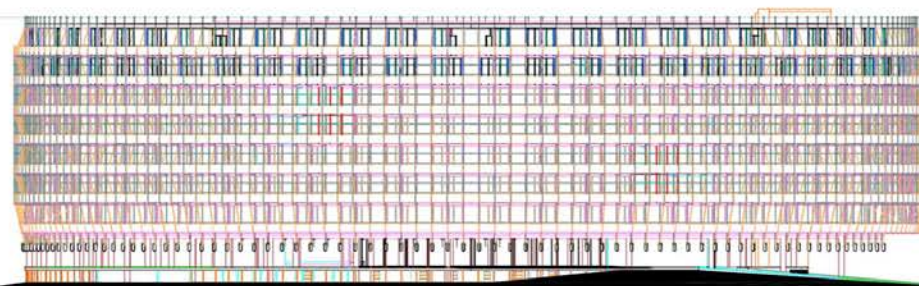
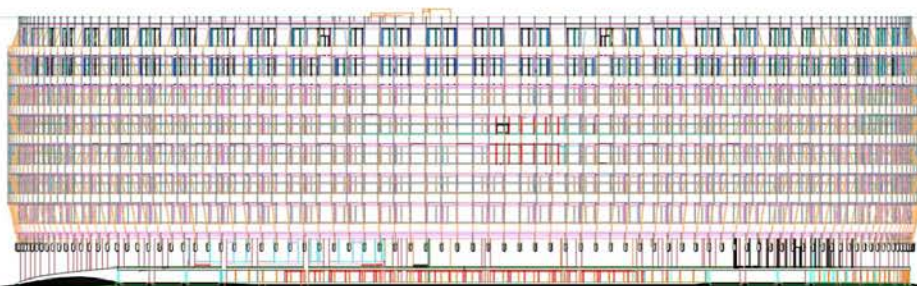




01_PRESEK 1-1
JUGOISTOK-SEVEROZAPAD R1:250

01_IZGLED JUGOISTOČNI R1:250

02_SEVEROISTOČNI R1:250

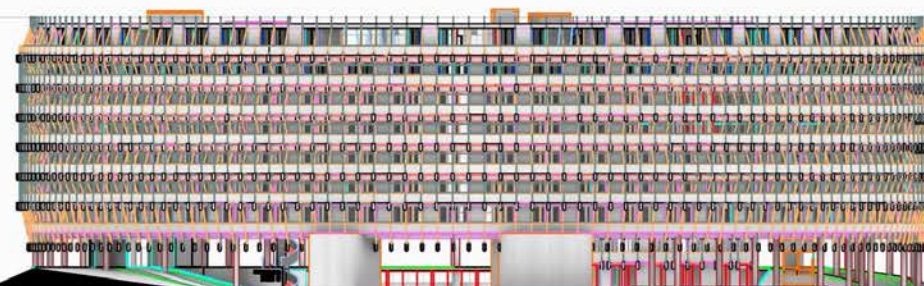




02_PRESEK 2-2
JUGOZAPAD - SEVEROISTOK R1:250

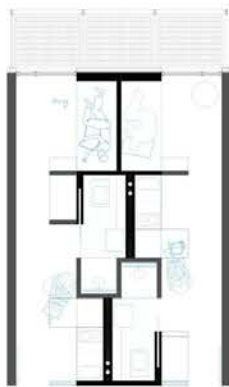
03_IZGLED JUGOZAPADNI R1:250

04_SEVEROISTOČNI R1:250



01
4.80
0.2

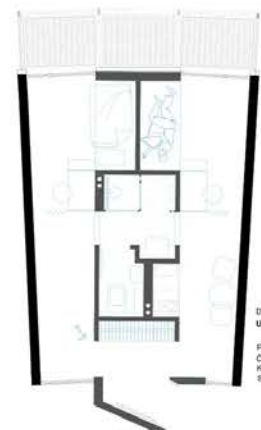
01_OSNOVA JEDNOKREVETNE JEDINICE R1:50



JEDNOKREVETNA JEDINICA
UKUPNA PLOŠTA JEDINICE 15m²
PREDSOBLJE 3.2m²
ČAJNA KUHINJA 2.5m²
KUPATILLO 2.3m²
SOBA 6.4m²

1
5.20
2

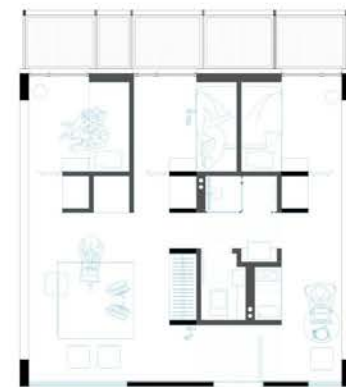
02_OSNOVA DVOKREVETNE JEDINICE R1:50



DVOKREVETNA JEDINICA
UKUPNA PLOŠTA JEDINICE 32m²
PREDSOBLJE 5.8m²
ČAJNA KUHINJA 4.8m²
KUPATILLO 5.5m²
SOBA 12.8 + 3.3m²

C
7.20
D

03_OSNOVA TROKREVETNE JEDINICE R1:50



TROKREVETNA JEDINICA
UKUPNA PLOŠTA JEDINICE 48m²
PREDSOBLJE 6.3m²
ČAJNA KUHINJA 4.6m²
KUPATILLO 5.5m²
SOBA 19.2 + 12.4m²

01
7.20
02

04_OSNOVA JEDINICE ZA KORISNIKA SA SMANJENOM POKRETLJIVOSTU R1:50



JEDNOKREVETNA JEDINICA - KSP
UKUPNA PLOŠTA JEDINICE 23m²
PREDSOBLJE 4.5m²
ČAJNA KUHINJA 5.5m²
KUPATILLO 4.5m²
SOBA 8.5m²

01_PODUŽNI PRESEK JEDINICE R1:50



02_PODUŽNI PRESEK JEDINICE R1:50



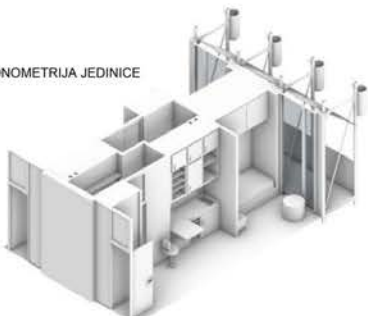
03_PODUŽNI PRESEK JEDINICE R1:50



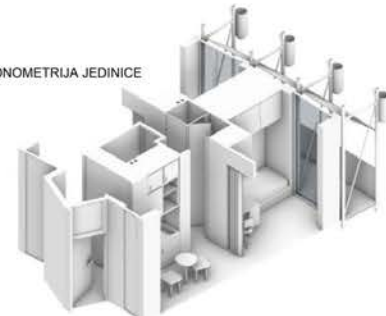
01_PODUŽNI PRESEK JEDINICE R1:50



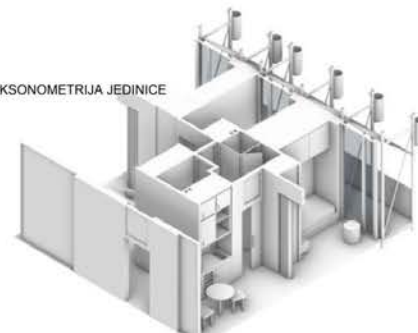
01_AKSONOMETRIJA JEDINICE



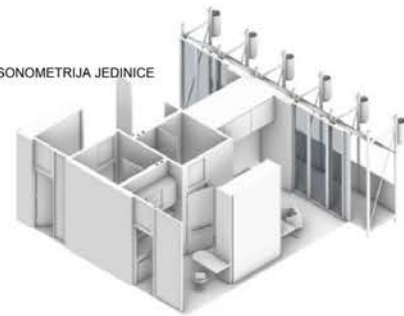
02_AKSONOMETRIJA JEDINICE



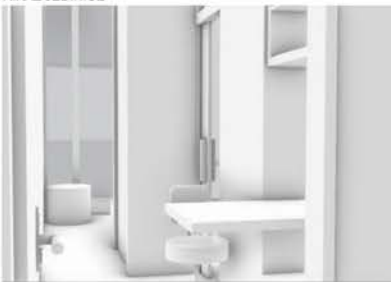
03_AKSONOMETRIJA JEDINICE



01_AKSONOMETRIJA JEDINICE



01_3D PRIKAZ JEDINICE



02_3D PRIKAZ JEDINICE



03_3D PRIKAZ JEDINICE

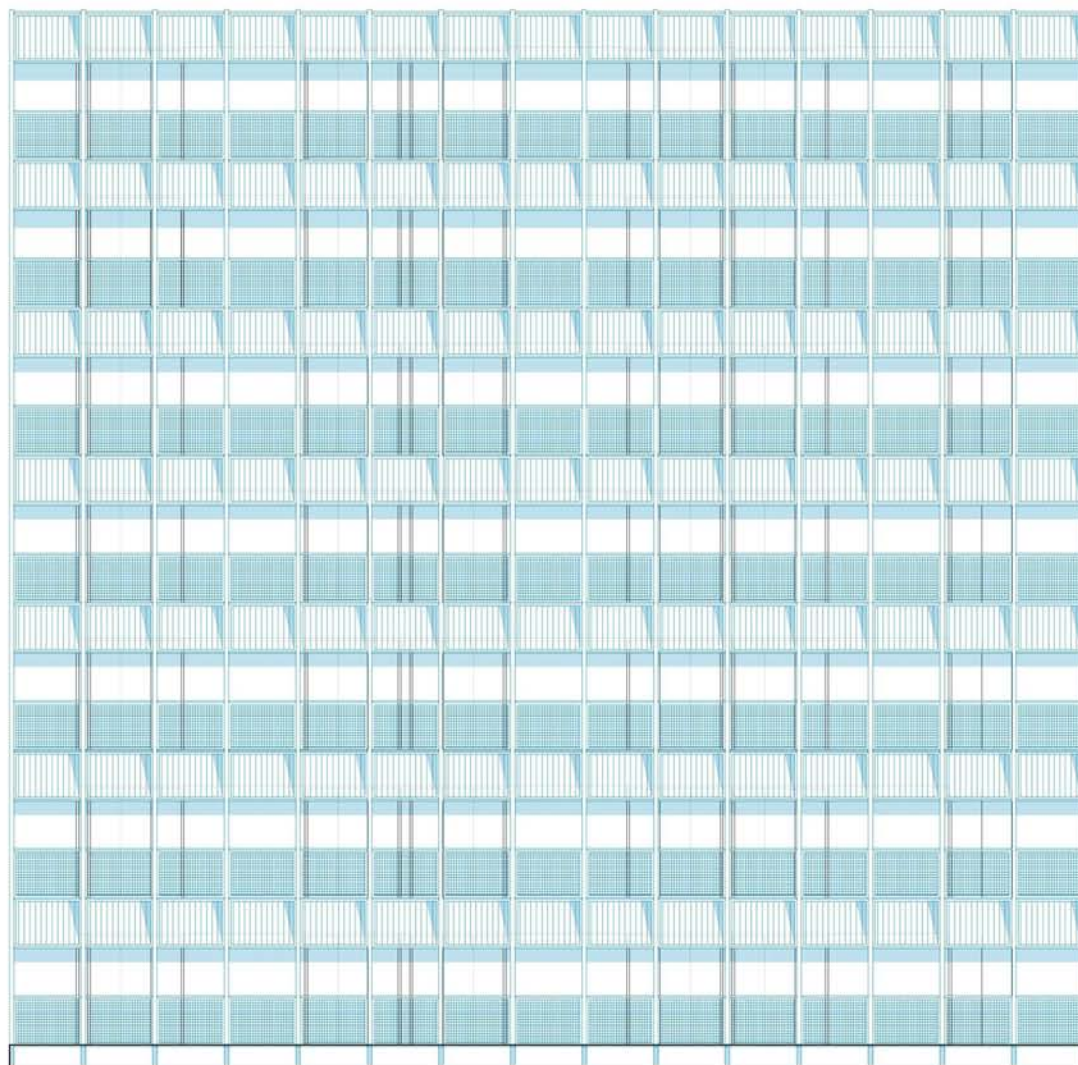


01_3D PRIKAZ JEDINICE



NOVA IZGRADNJA - DOM ZA SMEŠTAJ 1000 STUDENATA

01_DETALJ FASADE R1:50



+29.60m (+103.80)

+26.30m (+100.50)

+23.00m (+97.20)

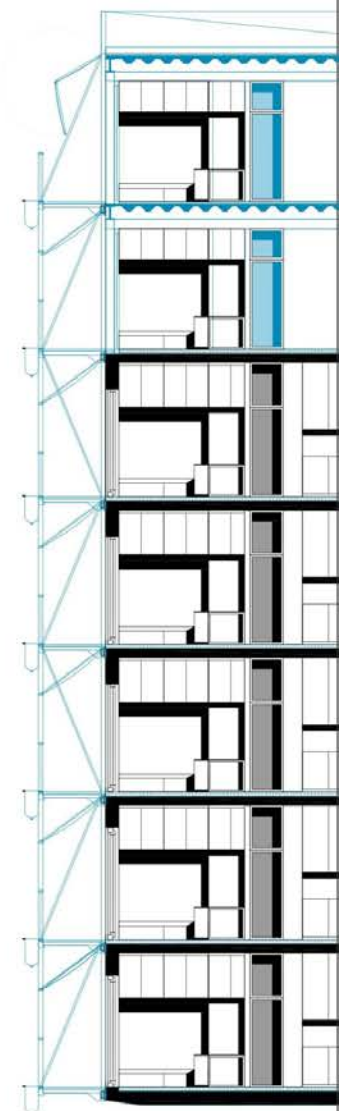
+19.70m (+93.90)

+16.40m (+90.60)

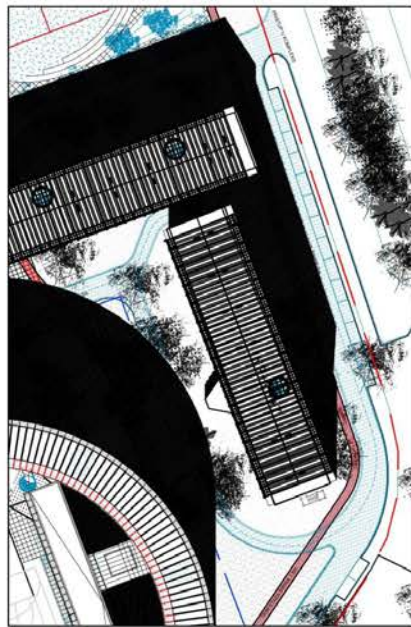
+13.10m (+87.30)

+9.80m (+84.00)

+6.50m (+80.70)



01_SITUACIONI PLAN R1:500
DOM 4, KRILO "F"



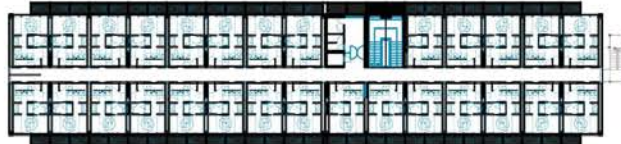
02_PARTER R1:500
DOM 4, KRILO "F"



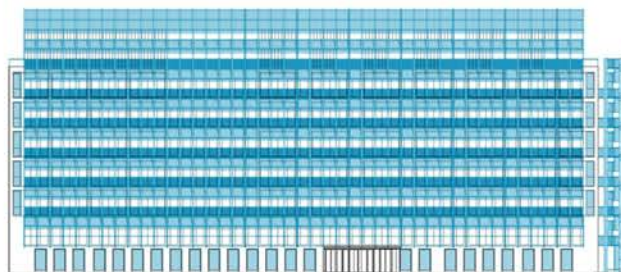
03_OSNOVA TIPSKE ETAŽE R1:250
DOM 4, KRILO "F"



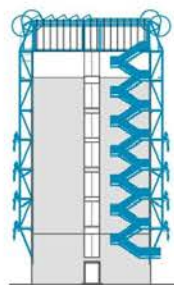
04_OSNOVA NADogradnje R1:250
DOM 4, KRILO "F"



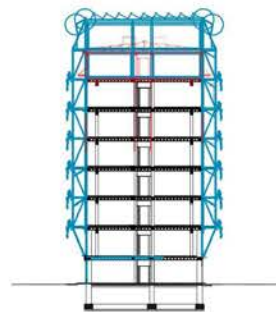
05_IZGLED R1:250
DOM 4, KRILO "F"



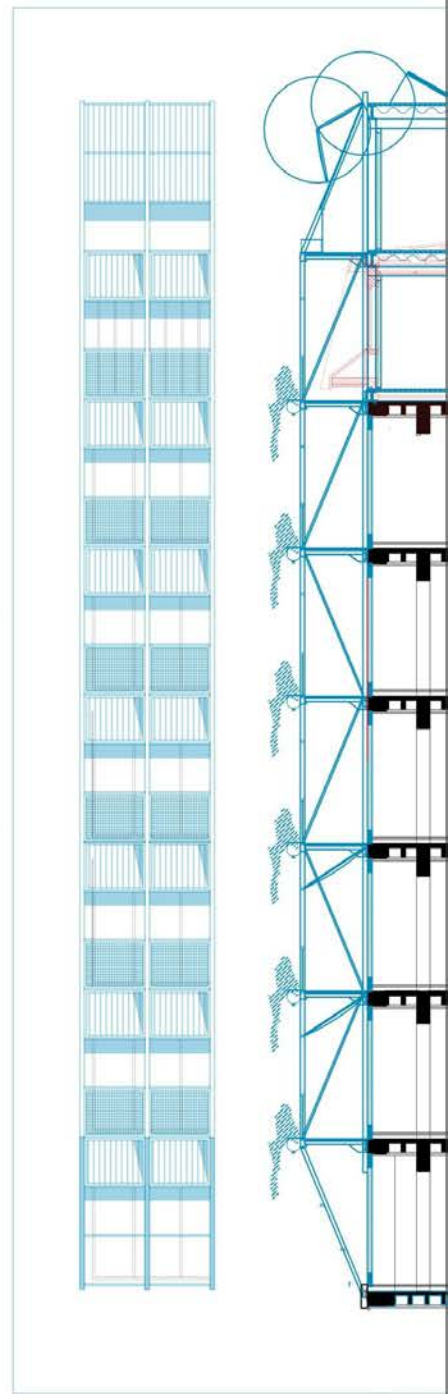
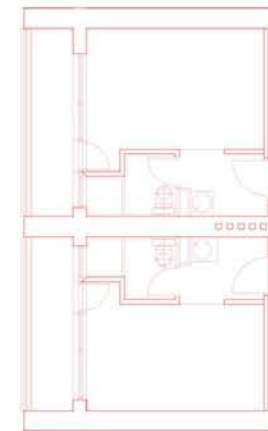
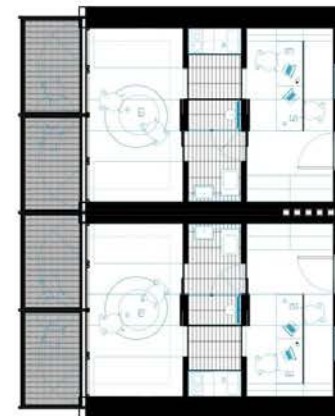
06_IZGLED BOČNI R1:250
DOM 4, KRILO "F"



07_POPREČNI PRESEK R1:250
DOM 4, KRILO "F"



08_OSNOVA TIPSKE SOBE R1:50
DOM 4, KRILO "F"













КАТАЛОГ КОНКУРСНИХ РАДОВА

КОМПЛЕКС СТУДЕНТСКИ ГРАД



CATALOGUE OF COMPETITION DESIGNS FOR

STUDENT CITY COMPLEX



ЈАВНИ МЕЂУНАРОДНИ ЈЕДНОСТЕПЕНИ АРХИТЕКТОНСКО-УРБАНИСТИЧКИ КОНКУРС
ЗА УРЕЂЕЊЕ КОМПЛЕКСА, ИЗГРАДЊУ НОВИХ И РЕКОНСТРУКЦИЈУ ПОСТОЈЕЋИХ
СМЕШТАЈНИХ КАПАЦИТЕТА У КОМПЛЕКСУ СТУДЕНТСКИ ГРАД У НОВОМ БЕОГРАДУ

PUBLIC INTERNATIONAL SINGLE-STAGE ARCHITECTURAL-URBANISTIC OPEN
COMPETITION FOR DESIGN OF THE COMPLEX, CONSTRUCTION OF NEW
ACCOMMODATION FACILITIES AND RECONSTRUCTION OF EXISTING ACCOMMODATION
FACILITIES IN THE STUDENT CITY COMPLEX IN NOVI BEOGRAD

РАСПИСИВАЧ / НАРУЧИЛАЦ
ВЛАДА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
МИНИСТАРСТВО ПРОСВЕТЕ
WWW.MPN.GOV.RS

УЗ ПОДРШКУ
UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAMME
WWW.RS.UNDP.ORG

СПРОВОДИЛАЦ КОНКУРСА
УДРУЖЕЊЕ АРХИТЕКАТА СРБИЈЕ
WWW.U-A-S.RS

ANNOUNCER / ORDERER OF THE COMPETITION
GOVERNMENT OF THE REPUBLIC OF SERBIA
MINISTRY OF EDUCATION
WWW.MPN.GOV.RS

WITH SUPPORT OF UNDP
UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAMME
WWW.RS.UNDP.ORG

COMPETITION CONDUCTED BY
UNION OF ARCHITECTS OF SERBIA
WWW.U-A-S.RS

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ЖИРИЈА

конкурса за јавни међународни једностепени архитектонско-урбанистички конкурс за уређење комплекса, изградњу нових и реконструкцију постојећих смештајних капацитета у комплексу „СТУДЕНТСКИ ГРАД“ у Новом Београду

02 |

Повод за расписивање конкурса је потреба за повећањем броја смештајних капацитета студент-ских домова у оквиру универзитетских центара Републике Србије (Београд, Ниш) афирмисана процењеним бројем недостајућих капацитета смештаја у студентским домовима, а на основу исказаних потреба на конкурсима Министарства просвете за пријем студената високошколских установа у Републици Србији у установе за смештај и исхрану студената, реализованим у последњих неколико година. Према поменутиим показатељима број недостајућих места у оквиру капацитета студентског смештаја за Београд износи 1000. Према Одлуци Министарства просвете, а у складу са Студијом оправданости, предвиђено је да се повећање капацитета студентског смештаја у Београду реализује у оквиру комплекса „Студентски град“, изградњом нових објеката студентског смештаја.

Циљ конкурса је био да се, у складу са конкурсним задатком, програмским захтевима, потенцијалима и значајем локације, изабере најадекватније архитектонско-урбанистичко решење за изградњу нових смештајних капацитета студентског становања и уређења простора комплекса целине „Студентски град“, укључујући и предлог решења реконструкције и адаптације постојећих смештајних капацитета на анкетном нивоу разраде. Очекивало се да конкурсно решење урбане ревитализације комплекса „Студентски град“ све затечене амбијенталне, функционалне и семантичке вредности обухваћеног простора интегрише у савремен, аутентичан и

препознатљив мултифункционалан комплекс студентског становања који кореспондира са окружењем и унапређује вредности амбијента.

Посебан циљ конкурса је био и промоција принципа циркуларне економије и одрживе зелене градње, са ниском потрошњом енергије у експлоатацији, њиховом имплементацијом при изградњи објеката у јавном сектору у Србији.

Изабрана решења представљаће основ за израду урбанистичко-техничке и пројектне документације за потребе изградње нових капацитета, реконструкције и адаптације постојећих садржаја и уређења комплекса студентског становања „Студентски град“.

Спроводилац конкурса, Удружење архитеката Србије огласило је дана 25.07.2022. године конкурсну документацију за јавни међународни једностепени архитектонско-урбанистички конкурс за уређење комплекса, изградњу нових и реконструкцију постојећих смештајних капацитета у комплексу „СТУДЕНТСКИ ГРАД“ у Новом Београду на интернет страницама www.studentski-grad.konkurs.rs и www.u-a-s.rs; на српском и енглеском језику.

JURY REPORT

for Public International Single-Stage Architectural-Urbanistic Open Competition
for design of the complex, construction of new accommodation facilities and reconstruction of existing
accommodation facilities in the STUDENT CITY complex in Novi Beograd

The reason for announcing the competition is the need to increase the number of accommodation capacities of student dormitories within the university centers of the Republic of Serbia (Belgrade, Niš), confirmed by the estimated number of missing accommodation capacities in student dormitories, and based on the needs expressed at the competitions of the Ministry of Education for the admission of students of higher education institutions in the Republic of Serbia to institutions for accommodation and food for students, implemented in the last few years. Taking into account the aforementioned indicators, the number of missing beds within student accommodation facilities in Belgrade amounts to 1,000. According to the Decision adopted by the Ministry of Education, and in accordance with the Feasibility Study, the student accommodation facilities capacity in Belgrade is planned to be increased within the Student City complex by constructing new student accommodation facilities.

In accordance with the competition requirements, demands of the program, potentials and importance of the location, the **Objective** of the competition was to select the best architectural-urbanistic solution for construction of new student accommodation facilities and arrangement of the area of the whole Student City complex, including the proposal of the solution for reconstruction and adaptation of the existing accommodation facilities at the survey level of preparation. It was expected that the competition solution for urban revitalization of the Student City complex will integrate all existing ambient, functional and semantic values of this area into a modern, authentic and

recognizable multifunctional student accommodation facilities complex that corresponds to the its surroundings and improves its value.

Another aim of the competition was to promote the principle of circular economy and sustainable green construction, with low energy consumption during exploitation, and their implementation in the process of construction of public sector facilities in Serbia.

The selected solutions will form the basis for preparation of urbanistic-technical and design documentation for construction of new capacities, reconstruction and adaptation of existing contents and landscaping of the student accommodation facilities complex "Student City".

The organizer of the competition, the Union of Architects of Serbia, on 25 July 2022 posted the Competition Documentation for the Public International Single-Stage Architectural-Urbanistic Open Competition for design of the complex, construction of new accommodation facilities and reconstruction of existing accommodation facilities in the STUDENT CITY complex in Novi Beograd on the websites www.studentski-grad.konkurs.rs and www.u-a-s.rs; in Serbian and English.

Жири је радио у саставу:

ПРЕДСЕДНИК ЖИРИЈА

др Гроздана Шишовић,
архитекта

ЧЛАНОВИ ЖИРИЈА

Лазар Кузманов,
архитекта

др Ђорђе Алфиревић,
архитекта

Матија Бевк,
архитекта

Милутин Ђуровић,
Министарство просвете РС

ЗАМЕНИК ЧЛАНА ЖИРИЈА

Горан Минић,
Установа Студентски центар Београд

ИЗВЕСТИОЦИ

Марија Пјевач,
архитекта

др Милена Грбић,
архитекта

СЕКРЕТАРИЈАТ КОНКУРСА

Удружење Архитеката Србије

Конкурсна документација је могла да се преузме бесплатно са интернет страница www.studentski-grad.konkurs.rs и www.u-a-s.rs на српском и на енглеском језику.

О стручним и техничким аспектима расписаног конкурса стигло је укупно 26 питања учесника, на које је жири конкурса одговорио у датим роковима. Питања и одговори су били објављени на веб-порталу конкурса у предвиђеном року, на српском и на енглеском језику.

Учесници на конкурс су предавали/отпремали свако свој конкурсни рад у електронском облику преко портала на следећем линку www.studentski-grad.konkurs.rs

Крајњи рок за подношење конкурсних радова је био 25.10.2022. године.

Аутори су ауторске коверте и податке за контакт слали на адресу: Удружење архитеката Србије, Кнеза Милоша 7а/III, 11 000 Београд, Република Србија.

Примљен је укупно 21 конкурсни рад преко интернет портала.

Дана 26.10.2022. године на веб-порталу конкурса www.studentski-grad.konkurs.rs је такође постављен и списак са ауторским шифрама како би учесници на конкурс били обавештени да им је рад прихваћен.

Ауторске шифре - конкурсни радови који су у предвиђеном року пријављени:

GS17985, EF04060, AA71370, IX14144, TJ51108, SG21102, TB52827, SG10022, KK33579, BA26227, AB32166, VM71119, OS00013, DS14000, RR36890, GZ80200, YY24680, M09071M, JG13722, SP77381, MM11335.

Спроводиоца конкурса је доделио ауторским шифрама и радне шифре како би се брже и лакше разговарало о радовима - како следи у наставку:

РШ 01- GS17985, РШ 02 - EF04060, РШ 03 - AA71370, РШ 04 - IX14144, РШ 05 - TJ51108, РШ 06 - SG21102, РШ 07 - TB52827, РШ 08 - SG10022, РШ 09 - KK33579, РШ 10 - BA26227, РШ 11 - AB32166, РШ 12 - VM71119, РШ 13 - OS00013, РШ 14 - DS14000 РШ 15 - RR36890, РШ 16 - GZ80200, РШ 17 - YY24680, РШ 18 - M09071M, РШ 19 - JG13722, РШ 20 - SP77381 и РШ 21 - MM11335.

Члановима жирија и известиоцима су електронским путем послати сви радови за даље детаљно разматрање, након чега су започели своје индивидуалне прегледе.

The Jury consisted of:

CHAIRMAN OF THE JURY
Grozdana Šišović, PhD,
Architect

JURY MEMBERS

Lazar Kuzmanov,
Architect

Đorđe Alfirević, PhD,
Architect

Matija Bevk,
Architect

Milutin Đurović,
Ministry of Education of the Republic of Serbia

DEPUTY MEMBER OF THE JURY

Goran Minić,
Institution of the Student Center Belgrade

RAPPORTEURS

Marija Pjevač,
Architect

Milena Grbić, PhD,
Architect

COMPETITION SECRETARIAT

Union of Architects of Serbia

The competition documentation was downloaded free of charge from the websites www.studentski-grad.konkurs.rs and www.u-a-s.rs in Serbian and English.

A total of 26 questions were received by the participants about the professional and technical aspects of the announced competition, which the Competition Jury answered within the given deadlines. The questions and answers were published on the web-portal of the competition within the stipulated time, in Serbian and in English.

Competition participants submitted/uploaded their competition designs in electronic form through the portal, following the link: www.studentski-grad.konkurs.rs

The final deadline for the submission of competition designs was 25.10.2022.

The authors sent their author's envelopes and contact information to the following address: Udruženje arhitekata Srbije, Kneza Miloša 7a/III, 11 000 Beograd, Republika Srbija.

A total of 21 competition designs were received through the internet portal.

On 26.10.2022 the list of author codes was also posted at the web portal of the competition www.studentski-grad.konkurs.rs, in order to inform competition participants on acceptance of their designs.

Author codes - competition designs that were submitted within the stipulated period:

GS17985, EF04060, AA71370, IX14144, TJ51108, SG21102, TB52827, SG10022, KK33579, BA26227, AB32166, VM71119, OS00013, DS14000, RR36890, GZ80200, YY24680, M09071M, JG13722, SP77381, MM11335.

The organizer of the competition designated also the working codes (RŠ) to author's codes in order to discuss the designs faster and easier - as follows:

RŠ 01- GS17985, RŠ 02 - EF04060, RŠ 03 - AA71370, RŠ 04 - IX14144, RŠ 05 - TJ51108, RŠ 06 - SG21102, RŠ 07 - TB52827, RŠ 08 - SG10022, RŠ 09 - KK33579, RŠ 10 - BA26227, RŠ 11 - AB32166, RŠ 12 - VM71119, RŠ 13 - OS00013, RŠ 14 - DS14000, RŠ 15 - RR36890, RŠ 16 - GZ80200, RŠ 17 - YY24680, RŠ 18 - M09071M, RŠ 19 - JG13722, RŠ 20 - SP77381 and RŠ 21 - MM11335.

Jury members and reporters were sent all designs electronically for further detailed consideration, after which they began their individual reviews.

Известиоци су сачинили извештај за сваки рад понаособ. За сваки прегледани рад, дат је упоредни преглед урбанистичких параметара, задатих и остварених. Представљени су укупни остварени биланси капацитета по намени и функционалним целинама сваког конкурсног решења у односу на препоручене вредности, које су чланови жирија користили за даље разматрање. Посебна пажња посвећена је прегледу типологије остварених смештајних капацитета у сваком пристиглом раду.

Извештај извештача је садржао детаљан преглед о испуњености пропозиција и осталих програмских захтева конкурса сваког конкурсног решења понаособ: опис конкурсног рада, садржај конкурсног рада - евиденција обавезних прилога, остварени урбанистички параметри, процена инвестиционе вредности, биланси остварених капацитета по функционалним целинама и укупни биланси капацитета, рекапитуалција површина и у зависности од случаја, остале напомене у вези конкурсног рада.

Чланови жирија и известиоци у пуном саставу, су на првом онлајн састанку одржаном 03.11.2022. године разменили међусобно прве коментаре и запажања. На основу извештаја извештача - закључак је био да радови испуњавају формалне услове дате према Пропозицијама и Програму конкурса. Констатовано је да ће се разматрати сви радови са радним шифрама од 01 до 21. Чланови жирија су сваки рад уз помоћ извештача разматрали детаљно и пажљиво.

Том приликом је договорено да се закаже други онлајн састанак жирија за понедељак 07.11.2022., где би се жири конкурса евентуално одлучио за прве елиминације. Такође, предвиђено је да се на следећем састанку разговара и о критеријумима за даљи рад жирија и направи упоредна анализа радова по задатим критеријумима.

Поред поштовања и задовољења услова из програма и конкурсног задатка, те усклађености конкурсног

решења са датим урбанистичким условима и препорукама, жири је вредновао конкурсне радове према следећим критеријумима:

Просторни концепт и архитектонски израз

Карактеристике предложеног решења у смислу афирмације посебности савременог студентског становања и урбане ревитализације комплекса "Студентски град".

Однос предложеног решења према контексту и урбаном идентитету.

- квалитет решења у односу на карактеристике и значај намене
- јасан просторни концепт, препознатљив у основној идеји
- однос према јавном градском простору
- карактер и квалитет унапређења урбаног идентитета
- урбанистичко-архитектонско обликовање и амбијенталне карактеристике решења
- однос према контексту, градитељском и културном наслеђу
- карактеристике предложеног решења у контексту еколошке и друштвене одрживости и усклађеност са циљевима одрживог развоја, а у свему према препорукама из поглавља 6 (6.3.6, 6.3.7 и 6.3.8.)
- карактеристике решења планиране изградње у контексту критеријума енергетске ефикасности и ефикасност њихове операционализације т оком експлоатације.

Функционалност решења, испуњеност просторних и програмских захтева

Стратегија и приступ просторним и амбијенталним захтевима пројектованог решења у погледу програмирања простора и усклађености са потребама савременог студентског становања. Програмско - функционални аспекти решења у

Reporters prepared a report for each design individually. For each reviewed design, a comparative overview of urban planning parameters, set and achieved, is given. The total realized capacity balances by purpose and functional units of each competition solution were presented in relation to the recommended values, which the jury members used for further consideration. Special attention is paid to the review of the typology of realized accommodation capacities in each received design.

The rapporteurs' report contained a detailed overview of the fulfillment of the propositions and other program requirements of the competition for each individual competition solution: description of the competition design, content of the competition design - record of mandatory attachments, achieved urban planning parameters, assessment of investment value, balances of realized capacities by functional units and total balances of capacities, recapitulation of areas and depending on the case, other notes regarding the competition design.

Jury members and reporters, fully present, at the first online meeting held on November 3, 2022 exchanged their first comments and observations. Based on the reports of the rapporteurs, the conclusion was that designs have met the formal requirements given according to the Proposals and the Competition Programme. It was established that all designs with working codes from 01 to 21 would be considered. With support of reporters, the Jury members observed each design in detail and carefully.

On that occasion, it was agreed to schedule the second online meeting of the Jury for Monday, November 7, 2022 where the competition Jury would potentially decide on the first eliminations. It was also planned that at the next meeting the criteria for the further work of the Jury should be discussed and a comparative analysis of designs would be performed according to the set criteria.

In addition to following and meeting the conditions of the program and the competition assignment, and the compliance of the competition solution with the

stipulated urban conditions and recommendations, the Jury will evaluate the competition solutions based on the following criteria:

Spatial concept and architectural expression

Characteristics of the proposed solution in terms of affirming the uniqueness of modern student accommodation facilities and urban revitalization of the Student City Complex.

The relation between the proposed solution and the context and urban identity.

- a quality of a solution in relation to the characteristics and significance of the purpose
- a clear spatial concept, recognizable in the basic idea
- relation to the public urban space
- character and quality of improvement of urban identity
- urban planning-architectural design and ambient characteristics of the solution
- relation to context, architectural and cultural heritage
- characteristics of the proposed solution in the context of environmental and social sustainability and compliance with the objectives of sustainable development, in all aspects according to recommendations from the chapter 6 (6.3.6, 6.3.7 and 6.3.8.)
- Characteristics of planned building solutions in the context of energy efficiency criteria and the effectiveness of their operationalization during the exploitation.

Functionality of the solution, fulfillment of spatial and program requirements

Strategy and approach to spatial and ambient requirements of the designed solution in terms of space programming and compliance with the needs of modern student housing. Program and functional aspects of the solution in the context of facility exploitation – use and maintenance, including access, movement, residence

контексту експлоатације објекта – коришћења и одржавања, укључујући и приступ, кретање, боравка и учешће корисника (студената и запослених) у свим програмом предвиђеним активностима, као и ефикасност и удобност коришћења.

- дистрибуција намена и садржаја у простору
- функционалност предложеног решења

Одрживост, енергетска ефикасност

Карактеристике предложеног решења у контексту еколошке и друштвене одрживости и усклађеност са циљевима одрживог развоја. Карактеристике решења планиране изградње у контексту критеријума енергетске ефикасности и ефикасност њихове операционализације током експлоатације.

- примена еколошки и енергетски одрживих решења очувања и унапређење квалитета животне средине (примена еколошког дизајна)

Потенцијал за даљу имплементацију пројекта

- програмска и економска оправданост предложеног решења
- економичност решења у извођењу и експлоатацији
- техничка и финансијска изводљивост предложеног решења

На другом састанку жирија и известиоца одржаног 07.11.2022. године, присутни чланови жирија излагали су своја запажања за сваки рад понаособ са претходно утврђеним начином вредновања и општим критеријумима, као и да се чланови жирија на основу произашле дискусије о радовима – одлуче за следећи трећи састанак жирија за прве прелиминарне елиминације. Трећи састанак жирија је био заказан за 09.11.2022. године. Жирирање се одвијало уживо у просторијама спроводиоца. Такође је одмах договорен и четврти састанак жирија за 10.11.2022. године уживо у просторијама спроводиоца конкурса.

На трећем састанку жирија – након поновног прегледа свих конкурсних радова жири се

једногласно сагласио да у првој елиминацији из даљег разматрања буду изостављени радови са радним шифрама: 05, 06, 11, 12 и 14; уз напомену да сви елиминисани конкурсни радови свакако могу поновно бити анализирани на иницијативу сваког од чланова жирија до краја жирирања.

Током даљег детаљног прегледа и разматрања – извршена је и друга елиминација радова са радним шифрама : 03, 08, 13 и 21.

За даље разматрање су остали радови са радним шифрама: 01, 02, 04, 07, 09, 10, 15, 16, 17, 18, 19 и 20 (укупно 12 радова). Након тога су поново разматрани преостали радови са детаљнијим образложењима присутних чланова жирија. Том приликом је договорено да за следећи, четврти састанак, чланови жирија одаберу своје прелиминарне предлоге за радове који остају за даљу селекцију и разматрање за награде и откупе.

На четвртном састанку жирија у пуном саставу, детаљним образлагањем из даљег разматрања су елиминисани радови са радним шифрама 04, 07, 09 и 17. Након селекције су остали следећи радови за даље разматрање за награде и откупе са радним шифрама: 01, 02, 10, 15, 16, 18, 19 и 20.

Жири је након тога одлучио да понови размотри и изврши провере за радове који су елиминисани у претходним круговима са радним шифрама 08, 09 и 13 са детаљним поновним образложењима.

Закључено је да ће се разматрати радови са радним шифрама 01, 02, 10, 15, 16, 18, 19 и 20.

Након тога се приступило детаљним образложењима која су препозната за награде са радним шифрама 01, 10 и 19 а за откупе су препознати радови са радним шифрама: 02, 15, 16, 18 и 20.

Након поновне анализе преосталих радова и додатних образложења, жири је једногласно одлучио, да пре него што се донесу дефинитивне Одлуке о наградама и откупима, да се нето наградни

and participation of users (students and employees) in all activities provided by the program, as well as efficiency and comfort of use.

- distribution of purposes and contents in space
- functionality of the proposed solution

Sustainability, Energy Efficiency

Characteristics of the proposed solution in the context of environmental and social sustainability and compliance with the objectives of sustainable development. Characteristics of planned construction solutions in the context of energy efficiency criteria and the effectiveness of their operationalization during exploitation.

- application of ecologically and environmentally sustainable solutions to preserve and improve the quality of the environment (application of ecological design)

Potential for further implementation of the design

- justification of the proposed solution from the aspect of programme and economy
- cost-efficiency of the solution in execution and exploitation
- technical and financial feasibility of the proposed solution

At the second meeting of the Jury and the Reporters held on 07.11.2022, the present members of the Jury presented their observations for each design individually with the previously determined method of evaluation and general criteria, and based on the results of the discussion on designs, Jury members decided about the next Jury meeting for the first, preliminary eliminations.

The third meeting of the Jury was scheduled for November 9, 2022. The jury evaluation took place live in the premises of the competition secretariat. The fourth meeting of the jury was also immediately scheduled for 10 November 2022 live, in the premises of the competition secretariat.

At the third meeting of the Jury - after a re-examination of all the competition designs, the jury unanimously

agreed that in the first elimination the designs with the following working codes should be removed from further consideration: 05, 06, 11, 12 and 14; with a note that all eliminated competition designs can certainly be re-analyzed at the initiative of any of the jury members until the end of the Jury's assessment.

During the further detailed review and consideration - the designs with the following working codes were eliminated in the second round: 03, 08, 13 and 21.

The designs with the following working codes remained for further consideration: 01, 02, 04, 07, 09, 10, 15, 16, 17, 18, 19 and 20 (12 designs in total). After that, the remaining designs were reviewed again with more detailed explanations from the present members of the Jury.

On that occasion, it was agreed that for the next, fourth meeting, the members of the jury would choose their preliminary proposals for designs that should remain for further selection and consideration for awards and redemptions.

At the fourth meeting of the jury in full composition, the designs with working codes 04, 07, 09 and 17 were eliminated from further consideration with a detailed explanation. After the selection, the designs with the following with working codes remained for further consideration for awards and redemptions: 01, 02, 10, 15, 16, 18, 19 and 20.

The jury then decided to re-consider and re-check the designs eliminated in the previous rounds with working codes 08, 09 and 13 with detailed re-explanations.

It was established that all designs with working codes from 01, 02, 10, 15, 16, 18, 19 to 20 would be considered.

After that, detailed explanations were given, which recognized designs with working codes 01, 10 and 19 for awards, and designs with following working codes for redemption: 02, 15, 16, 18 and 20.

After re-analyzing the remaining designs and additional explanations, the jury unanimously decided that, before

фонд у укупном износу од 56.000,00 УСД додели према следећој расподели, а сходно тачки 8.7. Врста и висина награда – из Расписа програма, која гласи „Жири ће расподели награда извршити у свему према одредбама Правилника, са могућношћу и другачије расподеле награда у оквиру предвиђеног наградног фонда“:

- да прва награда буде 28.000 УСД,
- да се друга награда не додели,
- да се доделе две једнаковредне треће награде у износима од по 7.000 УСД,
- да се додели пет једнаковредних повишених откупа у износима од по 2.800,00 УСД.

Такође, донета је једногласна одлука да се:

- 1) прва награда додели раду са радном шифром 01,
- 2) да се не додели друга награда,
- 3) да се доделе две једнаковредне треће награде са радним шифрама 10 и 19,
- 4) да се додели пет једнаковредних повишених откупа радovima са радним шифрама 02, 15, 16, 18 и 20.

Након тога се приступило отварању ауторских конверти с циљем идентификације аутора.

final decisions on awards and redemptions are made, the net prize fund in the total amount of USD 56,000.00 should be allocated according to the following distribution, and in line with Item 8.7. Type and amount of prizes - from the Programme Announcement, which reads "The jury will distribute the prizes in accordance with the provisions of the Regulations, with the possibility of different distribution of prizes within the stipulated prize fund":

- that the first prize should be USD 28,000,
- that second prize should not be awarded,
- to award two equal third prizes in the amount of USD 7,000 each,
- to award five equivalent enhanced redemptions in the amounts of USD 2,800.00 each.

Also, a unanimous decision was made to:

- 1) award the first prize to the design with working code 01,
- 2) not to award second prize,
- 3) award two equal third prizes to working codes 10 and 19,
- 4) to award five equivalent enhanced redemptions to working codes 02, 15, 16, 18 and 20.

After that, the author's envelopes were opened with the aim of identifying authors.

ПРВА НАГРАДА

у износу од 28.000,00 УСД додељена је раду
АУТОРСКОМ ШИФРОМ GS17985 - РАДНОМ ШИФРОМ 01

„Nous Architecture“ Турска

АУТОРИ

Cihan Sevindik, архитекта и
Siddik Guvendi, архитекта

АСИСТЕНТИ

Emirhan Ayata, Tetiana Markova и Ekrem Zengin

-

ДВЕ ЈЕДНАКОВРЕДНЕ ТРЕЋЕ НАГРАДЕ

у износу од 7.000,00 УСД додељене су радовима са

АУТОРСКОМ ШИФРОМ BA26227 - РАДНОМ ШИФРОМ 10

АУТОРИ

Андреја Берић и Милена Вукмировић

САРАДНИЦИ НА ПРОЈЕКТУ

Борис Хорошавин, Сузана Гавриловић, Алекса
Јовановић и Letisha Moody

-

АУТОРСКОМ ШИФРОМ JG13722 - РАДНОМ ШИФРОМ 19

АУТОРИ

Далиа Дуканац и Стефан Ђорђевић

САРАДНИЦИ

Маја Савић и Кристина Жилић

-

ПЕТ ЈЕДНАКОВРЕДНИХ ПОВИШЕНИХ ОТКУПА

од по 2.800,00 УСД додељени су радовима

АУТОРСКА ШИФРА EF04060 - РАДНА ШИФРА 02

АУТОРИ

Јелена Милетић и Дејан Милетић

-

АУТОРСКА ШИФРА RR36890 - РАДНА ШИФРА 15

АУТОРИ

др Душан Стојановић, дипл. инж. арх. и
др Павле Стаменовић, дипл. инж. арх.

КОАУТОРИ

Ђорђе Јовановић, Б.Арх,
Ања Љујић, Б.Арх. и
Алекса Рашић, Б.Арх.

-

АУТОРСКА ШИФРА GZ80200- РАДНА ШИФРА 16

АУТОР

Влада Лукић

САРАДНИЦИ

Александар Тепавчевић, Милош Крстић и
Вукашин Николић

-

АУТОРСКА ШИФРА M09071M - РАДНА ШИФРА 18

АУТОРИ

Милан Ивановић, Филип Васић,
Милица Божовић, Борис Ивановић,
Даница Вићановић и Ивана Митровић

-

АУТОРСКА ШИФРА SP77381- РАДНА ШИФРА 20

„AKVS arhitektura“ Београд

АУТОРИ

Анђела Карабашевић Суџум и
Владислав Суџум

ПРОЈЕКТАНТИ

Марија Матијевић, Теодора Стевановић,
Мина Вујовић и Јелена Смиљанић

САРАДНИК

Сара Јевтић

Договорено је да се сачини Саопштење о резултатима дана 14.11.2022. године, а да ће награђени и
ненаграђени радови, у електронском формату бити постављени на следећем линку:

www.studentski-grad.konkurs.rs

THE FIRST PRIZE

in the amount of USD 28,000 was awarded to the design with

AUTHOR CODE GS17985 - WORKING CODE 01

"Nous Architecture" Turkey

AUTHORS

Cihan Sevindik, architect and
Siddik Guvendi, architect

ASSISTANTS

Emirhan Ayata, Tetiana Markova and Ekrem Zengin

-

TWO EQUAL THIRD PRIZES

in the amounts of USD 7,000 each were awarded to designs with

AUTHOR CODE BA26227 - WORKING CODE 10

AUTHORS

Andreja Berić and Milena Vukmirović

ASSOCIATES

Boris Horošavin, Suzana Gavrilović, Aleksa Jovanović
and Letisha Moody

-

AUTHOR CODE JG13722 - WORKING CODE 19

AUTHORS

Dalia Dukanac and Stefan Đorđević

ASSOCIATES

Maja Savić and Kristina Žilić

-

FIVE EQUIVALENT ENHANCED REDEMPTIONS

of USD 2,800.00 each were awarded to designs

AUTHOR CODE EF04060 - WORKING CODE 02

AUTHORS

Jelena Miletić and Dejan Miletić

-

AUTHOR CODE RR36890 - WORKING CODE 15

AUTHORS

Dušan Stojanović, Phd,Dipl. Ing. Arch. and
Pavle Stamenović, Phd,Dipl. Ing. Arch.

CO-AUTHORS

Đorđe Jovanović, B.Arch,
Anja Ljujić, B.Arch. and
Aleksa Rašić, B.Arch.

-

AUTHOR CODE GZ80200 - WORKING CODE 16

AUTHOR

Vlada Lukić

ASSOCIATES

Aleksandar Tepavčević, Miloš Krstić and Vukašin Nikolić

-

AUTHOR CODE M09071M - WORK CODE 18

AUTHORS

Milan Ivanović, Filip Vasić, Milica Božović,
Boris Ivanović, Danica Vićanović and Ivana Mitrović

-

AUTHOR CODE SP77381 - WORKING CODE 20

"AKVS arhitektura" Belgrade

AUTHORS

Anđela Karabašević Sudžum and
Vladislav Sudžum

DESIGNERS

Marija Matijević, Teodora Stevanović,
Mina Vujović and Jelena Smiljanić

ASSOCIATE

Sara Jevtić

It was agreed that the announcement on the results should be made on 14 November 2022, and that awarded and non-awarded designs will be posted in electronic format at the following link:

ЗАКЉУЧАК ЖИРИЈА

Чланови жирија су имали задатак да у релативно кратком временском року сагледају и провере који од пристиглих конкурсних радова испуњавају и у којој мери услове из пропозиција конкурса, како би на адекватан начин приступили вредновању остварених резултата аутора. Поступак анализе конкурсних радова је било сложен, пре свега јер је поднета документација била обимна, али и због чињенице да је квалитет радова био неуједначен, а садржај код појединих радова конфузно приређен или недорађен, што је у извесном смислу отежавало прегледање и сагледавање решења. И поред оваквих услова селекције, жири сматра да су у потпуности остварени циљеви из расписа конкурса, те да је направљен валидан избор радова за награде и откупе.

Одлуком о расподели награда и признања којом се додељује прва, две једнаковредне треће награде, и пет откупа, жири је желео да нагласи велику квалитативну разлику између првонаграђеног и осталих радова. У погледу свих критеријума према којима су вредновани пристигли пројекти, победничко решење се издваја као најпромишљеније, најцеловитије и најприкладније, док остатак радова у већој или мањој мери садржи мањкавости које жири није могао да пренебрегне при оцењивању. У циљу квалитетног процеса развоја првонаграђеног конкурсног решења у планску и пројектну документацију која ће бити основ за реализацију пројекта, жири скреће пажњу на препоруке дате у образложењу прве награде, и види их као конкретне смернице за даљи развој пројекта у пуној сарадњи аутора-архитеката, наручиоца и корисника.

АУТОРИ / AUTHORS

др Душан Стојановић, дипл. инж. арх. / Dušan Stojanović, Phd,Dipl. Ing. Arch.
др Павле Стаменовић, дипл. инж. арх. / Pavle Stamenović, Phd,Dipl. Ing. Arch.

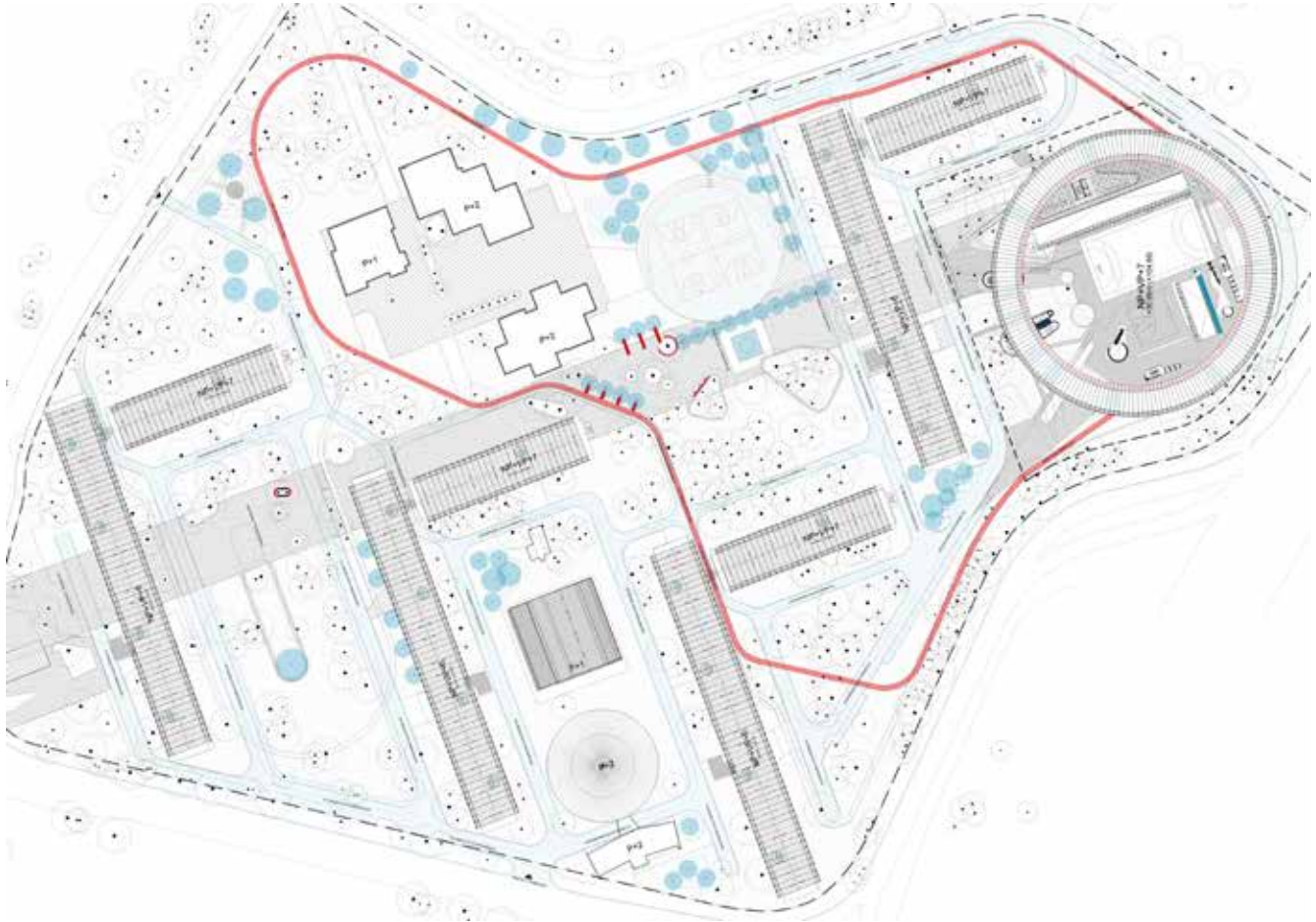
КОАУТОРИ / CO-AUTHORS

Ђорђе Јовановић, Б.Арх. / Đorđe Jovanović, B.Arch.
Ања Љујић, Б.Арх. / Anja Ljujić, B.Arch.
Алекса Рашић, Б.Арх. / Aleksa Rašić, B.Arch.

Овај рад има извесне елементе који су присутни и у другим похваљеним радовима, као што је просторна аутономност и амблематичност нове форме, тема дијалога фасадне структуре новог и постојећих објеката, као и формирање шеталишта које дијагонално повезује амбијенте у комплексу, што је препознато као квалитет у решењу. Рад је позитивно вреднован као допринос истраживању теме колективног - студентског смештаја. Са друге стране, жири није сматрао као оправдану примену отворених галерија у новом објекту са којих се директно улази у смештајне јединице, као ни висок ниво технолошке усложњености фасада и примену челичних сајли и решетки, што је значајно умањило рационалност архитектонске артикулације и разраде. Такође, није афирмативно оцењена ни сегрегација соба за особе са хендикепом у оквиру склопа типске етажe. У односу на захтев за рационалношћу решења, није довољно промишљена материјализација концепта као ни његова енергетска ефикасност. У организацији смештајних јединица новог објекта, централним позиционирањем сервисног блока и предложеном подужном поделом, умањена је просторност собе, због чега су приватни простори постали уски и некомфорни, нарочито сагледано у односу на укупну пропорцију објекта.

This design has certain elements that are also present in other commended designs, such as the spatial autonomy and emblematic nature of the new form, the theme of dialogue between the facade structure of new and existing buildings, as well as the formation of a walkway that diagonally connects the environments in the complex, which is recognized as a quality in the solution. The design was positively evaluated as a contribution to research on the topic of collective - student accommodation. On the other hand, the jury did not consider as justified the use of open galleries in the new building, from which the accommodation units are directly entered, as well as the high level of technological complexity of the facades and the use of steel cables and grids, which significantly reduced the rationality of the architectural articulation and elaboration. Moreover, the segregation of rooms for disabled persons within the typical floor assembly was not positively assessed either. Regarding the requirement for the rationality of the solution, the materialization of the concept, as well as its energy efficiency, have not been considered thoroughly enough. In the organization of the accommodation units of the new building, the central positioning of the service block and the proposed longitudinal division reduced the spaciousness of the room, causing the private spaces to become narrow and uncomfortable, especially when viewed in relation to the overall proportion of the building.

ОТКУП / REDEMPTION AWARD



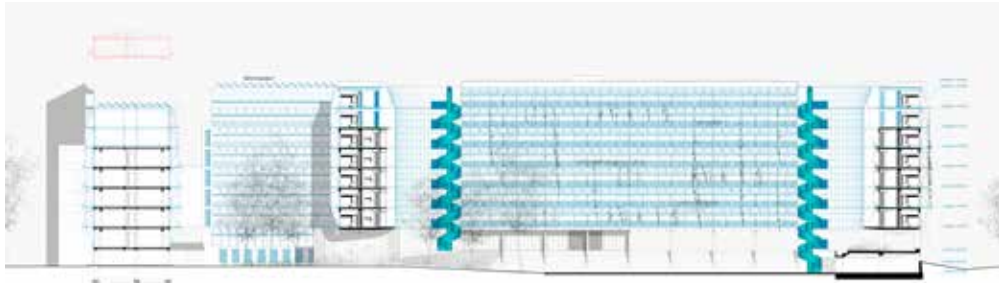


ОТКУП / REDEMPTION AWARD



15

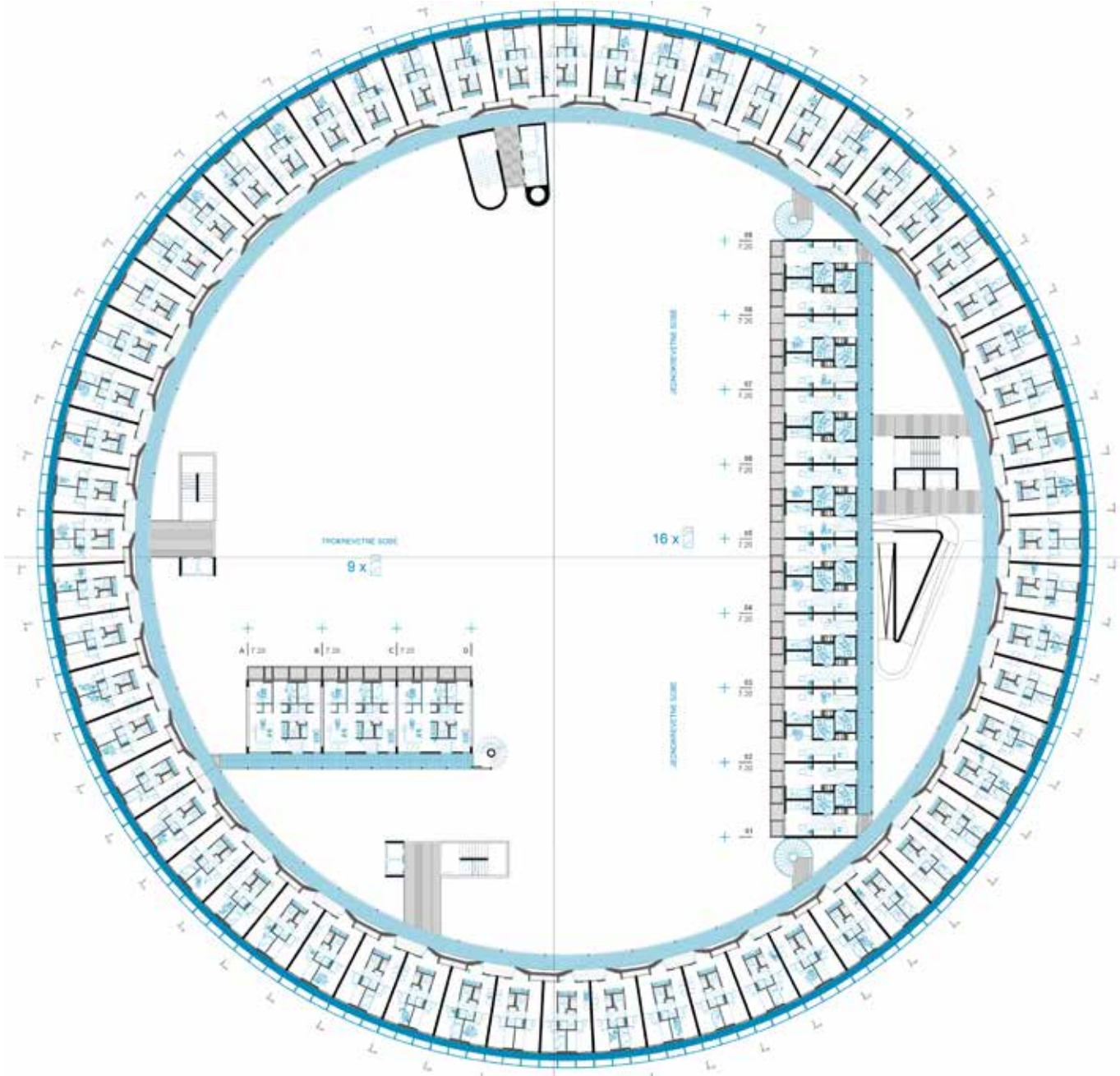
RR36890



54 |



ОТКУП / REDEMPTION AWARD





Република Србија
МИНИСТАРСТВО ПРОСВЕТЕ

КАТАЛОГ ЈЕ ОБЈАВЉЕН У ОКВИРУ ПРОЈЕКТА „СТУДЕНТСКО СТАНОВАЊЕ“,
КОЈИ ДЕЛИМИЧНО ФИНАНСИРА МИНИСТАРСТВО ПРОСВЕТЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
И РАЗВОЈНА БАНКА САВЕТА ЕВРОПЕ (БРСЕ).
САДРЖАЈ ОВОГ КАТАЛОГА ЈЕ ОДГОВОРНОСТ УДРУЖЕЊА АРХИТЕКАТА СРБИЈЕ И НЕ ОДРАЖАВА
НУЖНО СТАВОВЕ РАЗВОЈНЕ БАНКЕ САВЕТА ЕВРОПЕ (БРСЕ).

-
THIS CATALOGUE HAS BEEN PRODUCED WITHIN THE PROJECT “STUDENT HOUSING”,
IS PARTLY FINANCED BY THE MINISTRY OF EDUCATION OF THE REPUBLIC OF SERBIA AND BY THE
COUNCIL OF EUROPE DEVELOPMENT BANK (CEB).
THE CONTENTS OF THIS CATALOGUE ARE THE SOLE RESPONSIBILITY OF THE UNION OF ARCHITECTS
OF SERBIA AND DO NOT NECESSARILY REFLECT THE VIEWS OF THE COUNCIL OF EUROPE
DEVELOPMENT BANK (CEB).



КАТАЛОГ ЈЕ ОБЈАВЉЕН У ОКВИРУ ПРОЈЕКТА „СТУДЕНТСКО СТАНОВАЊЕ“, КОЈИ ДЕЛИМИЧНО ФИНАНСИРА МИНИСТАРСТВО ПРОСВЕТЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ И РАЗВОЈНА БАНКА САВЕТА ЕВРОПЕ (БРСЕ), А СПРОВОДИ ПРОГРАМ УЈЕДИЊЕНИХ НАЦИЈА ЗА РАЗВОЈ (УНДП) У СРБИЈИ. САДРЖАЈ ОВОГ КАТАЛОГА ЈЕ ОДГОВОРНОСТ УДРУЖЕЊА АРХИТЕКАТА СРБИЈЕ И НЕ ОДРАЖАВА НУЖНО СТАВОВЕ УНДП-А.

THIS CATALOGUE HAS BEEN PRODUCED WITHIN THE PROJECT "STUDENT HOUSING", IS PARTLY FINANCED BY THE MINISTRY OF EDUCATION OF THE REPUBLIC OF SERBIA AND BY THE COUNCIL OF EUROPE DEVELOPMENT BANK (CEB), AND IMPLEMENTED BY THE UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAMME (UNDP) IN SERBIA. THE CONTENTS OF THIS CATALOGUE ARE THE SOLE RESPONSIBILITY OF THE UNION OF ARCHITECTS OF SERBIA AND DO NOT NECESSARILY REFLECT THE VIEWS OF UNDP.

ЗА ИЗДАВАЧА / FOR PUBLISHER

УДРУЖЕЊЕ АРХИТЕКАТА СРБИЈЕ

UNION OF ARCHITECTS OF SERBIA

МИЛАН ЂУРИЋ, АРХИТЕКТА, ПРЕДСЕДНИК

MILAN DJURIC, ARCHITECT, PRESIDENT

ДИЗАЈН И ПРИПРЕМА ЗА ШТАМПУ / DESIGN AND PREPRESS

ДАРКО ТОНИЋ, „DTDESIGN БЕОГРАД“ / DARKO TONIĆ, DTDESIGN BELGRADE

ШТАМПА / PRINTED BY

ЦИЦЕРО Д.О.О. БЕОГРАД / CICERO LTD BELGRADE

ТИРАЖ / CIRCULATION

200 КОМ. / 200 PCS

ДАТУМ ИЗДАВАЊА / PUBLISHED

ДЕЦЕМБАР, 2022. / DECEMBER, 2022.