

dr Ksenija Lalović / PhD Ksenija Lalović
mr Uroš Radosavljević / MSc Uroš Radosavljević

**SAVREMENI PRISTUPI
URBANOM DIZAJNU
ZA ODRŽIVI TURIZAM SRBIJE**
**CONTEMPORARY APPROACH
TO URBAN DESIGN
FOR SUSTAINABLE TOURISM
OF SERBIA**



Arhitektonski fakultet Univerziteta u Beogradu
Faculty of Architecture University of Belgrade

Profesor dr Eva Vaništa Lazarević

Kroz uvodnu reč urednika i osam autorskih poglavlja koja slede definišu se u naučnom i praktičnom smislu smernice i preporuke kvalitativnih strateških urbanog dizajna za razvoj održivog turizma u Srbiji uopšte, a posebno turističkih destinacija. Takođe se kroz sveobuhvatnost tema u oblasti urbanističkog planiranja, upravljanja i održivog pristupa urbanom dizajnu, poboljšava i pomaže rad stručne javnosti Srbije, studenata i profesionalaca u pomenutim oblastima. Oba ova bitna aspekta monografije, sem što daju određene disciplinarnе preporuke, otvaraju i nove provokativne teme, značajne ne samo za stručnjake u oblasti urbanizma poput urbanista, arhitekata i planera, već i u okviru srodnih disciplina vezanih za ekonomski i socijalni lokalni razvoj. Takođe, ova monografija ističe i društvene i ekonomske globalne i srpske trendove koji imaju značajne uticaje i nove pojave prostornih transformacija. Na kraju bi smo dodali, ovu monografiju možete shvatiti i kao vodič za vizije budućnosti u kontekstu Srbije, prihvatiljive i verifikovane od strane relevantnih državnih i lokalnih aktera, i građana sa lokaliteta na kojima je istraživanje rađeno, kao i profesori i studenata Arhitektonskog fakulteta u Beogradu.

Monografsko delo predstavlja višestruki naučni doprinos u oblasti urbanog dizajna u kontekstu Srbije. Pre svega sadrži komparativni kritički pregled naučno zasnovanih konceptualnih i teorijskih pristupa urbanom dizajnu za održivi razvoj turizma aktuelnih u društvenim kontekstima razvijenih zemalja i konteksta Srbije. Zatim, nudi pregled mogućih novih metodoloških pristupa urbanom dizajnu neophodnih za postizanje održivog razvoja turizma u Srbiji u aktuelnom društvenom kontekstu. Konačno, daje pregled i kritičku ocenu rezultata sprovedenih lokalnih akcionalih pilot istraživanja primene inoviranih metodoloških pristupa urbanom dizajnu u odabranim slučajevima od važnosti za strateški održivi razvoj turizma u Srbiji.

IMPRESUM

Arhitektonski fakultet Univerziteta u Beogradu
2013

Faculty of Architecture University of Belgrade
2013

Urednici / Editors:

dr Ksenija Lalović / PhD Ksenija Lalović
mr Uroš Radosavljević / MSc Uroš Radosavljević

Izdavač / Publisher:

Arhitektonski fakultet Univerziteta u Beogradu
Faculty of Architecture University of Belgrade

Za izdavača / For Publisher:

Profesor dr Vladan Đokić, dekan / Professor PhD Vlada Đokić, dean

Recenzenti / Reviewers:

dr Eva Vaništa Lazarević / PhD Eva Vaništa Lazarević
dr Aleksandra Đukić / PhD Aleksandra Đukić

Grafički dizajn / Graphic Design:

Slobodan Kresojević

Tiraž / Copies: 500

Štampa / Print

BIGRAF PLUS - Beograd

ISBN 978-86-7924-064-4

Beograd, 2013

SAVREMENI PRISTUPI URBANOM DIZAJNU ZA ODRŽIVI TURIZAM SRBIJE

**CONTEMPORARY APPROACH TO URBAN DESIGN
FOR SUSTAINABLE TOURISM OF SERBIA**

Urednici / Editors: dr Ksenija Lalović / PhD Ksenija Lalović mr Uroš Radosavljević / MSc Uroš Radosavljević

CONTENTS:

FOREWORD

PhD Ksenija Lalović, MSc Uroš Radosavljević

7

01 URBANISM CONTEMPORARY CHALENGES:GLOBALIZATION – SUSTAINABILITY – ECOLOGY

MSc Rajko Lj. Korica, Danilo S. Furundžić

19

02 STRATEGIC NETWORKING OF STAKEHOLDERS FOR SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT OF SERBIA

A way for quality sustainable solutions

MSc Uroš Radosavljević, PhD Ksenija Lalović

51

03 EKOTOURSM: A WAY TO REACH CLIMATE- RESPONSIBLE AND INTREGAL SUSTAINABLE DEVLEOPMENT OF SERBIA

PhD Ksenija Lalović, Višnja Sretović Brković

83

04 CLIMATE SENSITIVE PUBLIC SPACE DESIGN AS A QUALITY FACTOR OF TOURIST DESTINATION

MSc Jelena Živković, PhD Danijela Milovanović Rodić

135

05 URBAN DESIGN FOR SUSTAINABLE CULTURAL SOLUTIONS

PhD Marija Maruna, PhD Vladimir Mihajlov, Danijela Milojković

159

06 PUBLIC ART IN FUNCTION OF SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT: PaPs Methodology

Zoran Đukanović, Aleksandar Bobić, MSc Jelena Živković, Stevan Vuković

193

07 TOURISTIC RESORT IN TEKJA: LINKING RESEARCH, TEACHING AND PRACTICE - Design Studio methodology

MSc Petar Arsić, Ivica Nikolić, PhD Mirjana Devetaković

233

08 RESEARCH OF POSSIBLE IMPROVEMENTS IN EDUCATION OF ARCHITECTS: Integrating e-learning and parametric modeling in urban design teaching

PhD Mirjana Devetaković, MSc Petar Arsić, PhD Ljiljana Petruševski, Jelena Kijanović, Ivica Nikolić

269

09 PARTICIPANTS IN RESEARCH “MODERN APPROACHES URBAN DESIGN FOR SUSTAINABLE TOURISM OF SERBIA”: Experiments in the region of the Lower Danube

Memo about editors and authors of the chapters in order of appearance in the monograph

Memo about the participants in the research design studios

Sponsors of the project and monograph

299

SADRŽAJ:

PREDGOVOR

dr Ksenija Lalović, mr Uroš Radosavljević

7

01 SAVREMENI IZAZOVI URBANIZMA: GLOBALIZACIJA – EKOLOGIJA – ODRŽIVOST

mr Rajko Lj. Korica, Danilo S. Furundžić

19

02 STRATEŠKO UMREŽAVANJE AKTERA ZA ODRŽIVI RAZVOJ TURIZMA SRBIJE:

Put do kvalitetnih održivih rešenja

mr Uroš Radosavljević, dr Ksenija Lalović

51

03 EKOTURIZAM: PUT DO KLIMATSKI ODGOVORNOG I INTEGRALNOG ODRŽIVOG RAZVOJA SRBIJE

dr Ksenija Lalović, Višnja Sretović Brković

83

04 KLIMATSKI SENZITIVAN DIZAJN JAVNIH PROSTORA KAO FAKTOR KVALITETA TURISTIČKE DESTINACIJE

mr Jelena Živković, dr Danijela Milovanović Rodić

135

05 URBANI DIZAJN U FUNKCIJI KULTURNO ODRŽIVIH REŠENJA

dr Marija Maruna, dr Vladimir Mihajlov, Danijela Milojković

159

06 PUBLIC ART U FUNKCIJI ODRŽIVOG RAZVOJA TURIZMA: PaPs metodologija

Zoran Đukanović, mr Aleksandar Bobić, mr Jelena Živković, Stevan Vuković

193

07 TURISTIČKO NASELJE U TEKJI: POVEZIVANJE ISTRAŽIVANJA, NASTAVE I PRAKSE - Metodologija dizajn studija

mr Petar Arsić, Ivica Nikolić, dr Mirjana Devetaković

233

08 ISTRAŽIVANJA MOGUĆIH UNAPREĐENJA U OBRAZOVANJU ARHITEKATA - Integriranje elektronskog učenja

i parametarskog modelovanja u nastavu urbanog dizajna

dr Mirjana Devetaković, mr Petar Arsić, dr Ljiljana Petruševski, Jelena Kijanović, Ivica Nikolić

269

09 UČESNICI U ISTRAŽIVANJU "SAVREMENI PRISTUPI URBANOM DIZAJNU ZA ODRŽIVI TURIZAM SRBIJE"

Ogledi u regionu Donjeg Podunavlja

Beleške o urednicima i autorima poglavlja po redosledu pojavljivanja u monografiji

Beleška o učesnicima u istraživačkim dizajn studijima

Pokrovitelji projekta i monografije

299

05

**URBANI DIZAJN U FUNKCIJI KULTURNO ODRŽIVIH
REŠENJA**

**URBAN DESIGN FOR SUSTAINABLE CULTURAL
SOLUTIONS**

URBAN DESIGN FOR SUSTAINABLE CULTURAL SOLUTIONS

Marija Maruna, Vladimir Mihajlov, Danijela Milojković

Abstract

An action which is undertaken by professional urban designers plays an important role in shaping of settlements. The consideration should be given to the design work process through the strengthening of local identity, which would increase the value of urban areas and thus make contribution to its economic development. A research-oriented approach is proposed and is not based on solving problems found, but it will anticipate the possibilities and limits of urban entities. In this sense, urban designers take an active role in developing creative strategies for urban areas. In this paper, access to urban design for sustainable solutions in cultural sense is checked by working with students of final semester of undergraduate studies, at the Faculty of Architecture in Belgrade. It is primarily value-oriented and focused on the production of space, creation of attractive urban image, in order to identify a specific local cultural landscape and identity as an instrument of development in sustainable tourism of settlements. This approach develops creativity by combining different ways of interpretation and conceptualization of spatial visions and objectives, as well as the form and character of specific places that are associated with the planned new development.

Key words: production of places, strategic design, value-oriented approach

URBANI DIZAJN U FUNKCIJI KULTURNO ODRŽIVIH REŠENJA

Marija Maruna, Vladimir Mihajlov, Danijela Miloškić

Apstrakt

Profesionalno delovanje urbanih dizajnera ima veoma važnu ulogu u oblikovanju naselja, jer kroz jačanje lokalnog identiteta može povećati vrednost urbanog područja i na taj način doprineti njegovom ekonomskom razvoju. S toga je potrebno razmotriti proces rada kojim se postižu ovakvi rezultati. U tekstu je predstavljen pristup radu koji podrazumeva istraživanje mogućnosti i ograničenja razvoja urbanih celina, umesto pristupa koji je zasnovan na traženju rešenja putem prostornih promena. Tako shvaćen urbani dizajn preuzima aktivnu ulogu u kreiranju razvojne strategije područja. Ovakav pristup urbanom dizajnu, u funkciji kulturno održivih rešenja, je proveravan kroz rad sa studentima završnog semestra osnovnih akademskih studija na Arhitektonskom fakultetu u Beogradu. Rad studenata je pre svega bio vrednosno orijentisan postupak, usmeren na proizvodnju mesta i stvaranje atraktivne urbane slike koja će pomoći da se prepozna specifičnosti lokalnog kulturnog pejzaža i održe kulturni kvaliteti i karakter kao instrumenti kreiranja imidža naselja, u funkciji razvoja održivog turizma. Ovaj pristup razvija kreativnost kombinujući različite načine interpretacije i konceptualizacije prostornih vizija i ciljeva, kao i formu i karakter specifičnih mesta, koji su u vezi sa predviđenim novim razvojem.

Ključne reči: proizvodnja mesta, strateški dizajn, vrednosno orijentisan pristup

Poslednje decenije se tema kulturne raznolikosti promoviše kao ključni faktor urbanog održivog razvoja (UNESCO Univerzalna deklaracija o kulturnoj raznolikosti iz 2001; Agenda 21 za kulturu iz 2004.). Aktuelnosti ove teme doprinose reakcije na sile globalizacije, liberalizaciju trgovine i brze tehnološke promene, koje ugrožavaju zaštitu i razvoj lokalnih kultura. Odgovornost za kulturni razvoj i očuvanje kulturne raznolikosti se prebacuje na lokalni nivo odnosno lokalnu upravu kao ključnog aktera u kreiranju razvojnih politika, tj. dugoročnih vizija u kojima kultura predstavlja osnovnu razvojnu podršku. Smatra se da kvalitet lokalnog razvoja zavisi od veze između kulturnih i drugih politika koje su usmerene na društveno, ekonomsko, ekološko i urbano planiranje.

Sa aspekta urbanog dizajna to podrazumeva pretvaranje kulturno osjetljivih razvojnih politika lokalne zajednice u fizičku strukturu. Proces izrade rešenja, u tom smislu, polazi od prepoznavanja lokalnog konteksta, društvenih grupa i njihovih životnih stilova, koje potom ugrađuje u razvojni koncept prostora i koristi za elemente oblikovanja. Ovaj proces podrazumeva tesnu saradnju urbanih dizajnera sa lokalnom upravom u kreiranju lokalnih politika i povezivanju elemenata kulturne raznolikosti sa ekonomskim razvojem. Urbani dizajneri na ovaj način, zajedno sa lokalnom upravom, učestvuju u kreiranju razvojnih ciljeva tako što politike pretvaraju u strategije prostornog razvoja, tj. okvir za fizičku izgradnju. To podrazumeva pomeranje tradicionalne discipline dizajna ka javnim politikama i ciljevima, i uključivanje novih znanja i sposobnosti koje će omogućiti urbanim dizajnerima razumevanje širih društveno ekonomskih tema i lokalno specifičnih situacija. Na taj način, svesni savremenog tržišnog okruženja i nove uloge u prostornom razvoju, urbani dizajneri mogu ponuditi kreativna rešenja koja će doprineti društveno odgovornim promenama.

Sa druge strane, društvo u okviru tranzicionog sistema karakteriše prelazak sa dirigovanog na tržišni razvoj što uzrokuje nejasne relacije između aktivnosti države i tržišta. Shodno tome, Srbiju, kao tranziciono društvo, karakterišu nerazvijeni instrumenti za usmeravanje lokalnih politika prostornog razvoja i nedostatak institucija i delova sistema koji

bi ih sproveli. U takvim okolnostima se urbani dizajn i planiranje izdvajaju kao osnovni instrumenti uspostavljanja prostornog reda. Kao posledica toga, uloga urbanih planera i dizajnera postaje daleko značajnija, a potrebna znanja daleko kompleksnija.

Urbani dizajn kao efikasan instrument usmeravanja urbanog razvoja u situacijama nerazvijenih instrumenata i nedostatka institucija i delova sistema koji sprovode prostorni razvoj zahteva od stručnjaka primenu novih metoda i tehnika koje će omogućiti prevođenje lokalnih javnih politika u odgovarajuće forme usmeravanja prostornog razvoja kao što su planovi, projekti, regulativa itd. (Lazarević Bajec i Maruna, 2010). Uspešan urbani dizajn zahteva potpuno razumevanje uslova u kojima se donose odluke i sprovodi razvoj. Mnogi faktori određuju ili utiču na krajnji rezultat procesa projektovanja i na vrstu prostora koji se proizvode (CABE, 2000, 9).

Navedene okolnosti ukazuju na potrebu razvoja istraživački orijentisanog pristupa urbanom dizajnu, koji ne polazi od rešavanja problema delovanjem u prostoru, već od istraživanja mogućnosti i ograničenja razvoja urbanih celina. Tako shvaćen urbani dizajn preuzima aktivnu ulogu u kreiranju razvojne strategije područja. To podrazumeva definisanje integralnog pristupa koji će voditi do preporuka za uređenje prostora koje prevazilaze tradicionalnu klasifikaciju apstraktnog planiranja namene površina i konkretnih fizičkih i vizuelnih prostornih rešenja. Integralni pristup prevazilazi razlike između arhitekture i planiranja i znači usmeravanje na veze između ljudi, ponašanja, objekata, prostora i grada.

U tom smislu, pristup urbanom dizajnu u funkciji kulturno održivih rešenja, koji je proveravan kroz rad sa studentima završnog semestra osnovnih akademskih studija na Arhitektonskom fakultetu u Beogradu, je pre svega vrednosno orijentisan i usmeren na proizvodnju mesta i stvaranje atraktivne urbane slike koja će pomoći da se prepozna specifičnosti lokalnog kulturnog pejzaža i održe kulturni kvaliteti i karakter kao instrument kreiranja imidža naselja u funkciji razvoja održivog turizma. Ovaj pristup razvija kreativnost kombinujući različite načine

interpretacija i konceptualizacije prostornih vizija i ciljeva kroz i formu i karakter specifičnih mesta koji su u vezi sa predviđenim novim razvojem.

Izrada projektnog zadatka je, radi postupnog savladavanja teme i proizvodnje kompleksnog rešenja, podeljena u šest koraka: 1. upoznavanje sa dokumentima; 2. uočavanje karakteristika urbane strukture; 3. prepoznavanje lokalnih razvojnih procesa; 4. razumevanje koncepta održivosti i kulturne raznolikosti; 5. utvrđivanje razvojnog koncepta područja i 6. oblikovanje prostora.

Svaki korak predstavlja celovit zadatak, sa precizno definisanim svrhom i ciljevima, sadrži precizan opis okvira rada i očekivane rezultate.

1. KORAK: Upoznavanje sa dokumentima

Svrha zadatka

Saradnja urbanih dizajnera sa lokalnom upravom se najpre odvija na nivou kreiranja razvojnih politika područja. Razvojne politike se najjasnije iskazuju u planskim dokumentima. U idealnom slučaju one su predvođene razvojnim strategijama lokalne uprave i predstavljaju proizvod usaglašenih interesa lokalnih aktera. Kao sveobuhvatni razvojni dokument, podrazumevaju dogovoren skup vrednosti i ciljeva iz kojih dalje proizlaze nedvosmislene akcije i jasna sredstva za njihovu rešeniju.

U Srbiji, danas, paralelno egzistiraju dva sistema planiranja: formalni i neformalni. Formalni sistem planiranja je uređen odgovarajućim zakonskim okvirom dok se neformalni sistem planiranja sprovodi pod uticajem međunarodnih organizacija koje na taj način prenose iskustva savremene planske prakse i menjaju tradicionalni okvir prostornog razvoja Srbije.

Čest je slučaj da se razvojni koncepti nekog područja razlikuju u zavisnosti od toga da li su proizvedeni u formalnom ili neformalnom planskom postupku, što stvara nesiguran ambijent za upravljanje prostornim razvojem. Iz toga direktno proizlazi nepotpun razvojni okvir i nedovoljno jasne smernice za konkretnu proizvodnju prostora. Iznad

SAVREMENI PRISTUPI URBANOM DIZAJNU ZA ODRŽIVI TURIZAM SRBIJE



svega, neuređen planski okvir ukazuje na odsustvo jedinstvenog skupa vrednosti koji je od suštinske važnosti za utvrđivanje razvojnog koncepta i samim tim proizvodnju usmerenih akcija.

Opis zadatka

Studenti se upoznaju sa najvažnijim dokumentima prostornog razvoja (od nacionalnog do lokalnog nivoa) i prepoznaju glavne razvojne ciljeve područja. Težište je na utvrđivanju veze između interesa državne odn. lokalne uprave, opštih razvojnih ciljeva iskazanih u dokumentima i akcija koje vode do proizvodnje konkretnе fizičke strukture. Preispituje se postojanje jedinstvenog skupa vrednosti koji stoji u pozadini različitih dokumenata.



Jelena Jolović,
Upoznavanje sa
dokumentima (detalj
plakata): kompatibilni
i nekompatibilni ciljevi
iz analize planova sa
zaključcima

(не)усаглашености планова....

Елементи које можемо разумети као усаглашени, а везане за Текући јесу констатације о потенцијалима, вредностима простора, слободствима, могућностима развоја као и о власностима везаним за последњи или спроведени аспект развоја.

* потенцијали:

У свим плановима се Текући третира као простор од стратешког значаја за регион Југ Дунава. Национални парк и културне локације у близини.

Задужен потенцијал јесу међународни коридори, водени, пешачки, и биолошки који пунске различите профиле и интересована дјелове у Текући. Стратегија развоја сазбога третира овај потенцијал као најзначајнији и његов развој ставља у први план што је у директном конфликту са стратегијом о одрживом развоју и плановима формалног система, а на првом месту ПЛППН националног парка Ђердап.

* развој:

Планини документи предвиђају да развој треба усмерити на копнене потенцијале и природних доброти, простор треба активирати као туристичко атрактивно место које представља добар пример функционисања одрживог развоја со аспектом економије, екологије, политике и културе.

Елементи који дефинишу ноћне стваралачке поменуте развоје и свим планирским алатима развоја у формалном систему планирања су дефинисани у складу са нивоом документа. Финансијске актере на простору треба тражити у јасно прихватим поистерствима, док се у Мастер плану који је нивој планинског нивоја, представљено финансирања већих пројеката да стране приватног сектора.

У документима формалног система представља се развој у складу са постојећим ставима и могућностима простора, где треба тражити можностима искоришћења истака, о мастер плану простор види као пољоток за изградњу туристичких комплекса високе категорије.



* ЗАКЉУЧЦИ:

Идејанована санка сутрашњице у месту чија је донација неизвесна виђена је као скако блажест будућности и општи изборица пре смрти да она живи ту, док и да она који имају ту чашу да опусте чашу под руку пејзажа. Овако дају недоступност планираше се инсус устројују да искористе своје и искуство, као и искуство других како би за текућу планирали сјајну будућност.

Иако се разматрана садашњост, планирана будућност реално не стаје у проходирани временске оквире, у конкретним документима и плановима веома је гајију појмни и гаје се завршава.

У плановима виших реда, дефинисани су циљеви од опште значаја па и срећа имплементације јо њих, то конкретно срећа недоступност за планове нижег реда и циљеве од локалног значаја. Такође је у плановима нижег реда, у циљевима од локалног значаја представљена надлежност органа виших реда.

У стратегијама и неформалним плановима приказана је будућност која ни зависи од реалних актера већ од активности будућих претпостављених актера.

Пројектовано стање није у складу са актуелним тежњама и могућностима.

Образовање, интересовање, миграције становништва на простору не налази у примени планироваша.

Време које је неопходно за постижење услова за имплементацију плана није у складу са реалношћу, као ни имплементација.

Надлежносту стручних институција финансирања и надлежност основних пројеката од регионалног значаја.

* Временски оквир се не пошtuјe, по се упитање доводи следећи корак.

Ciljevi zadatka

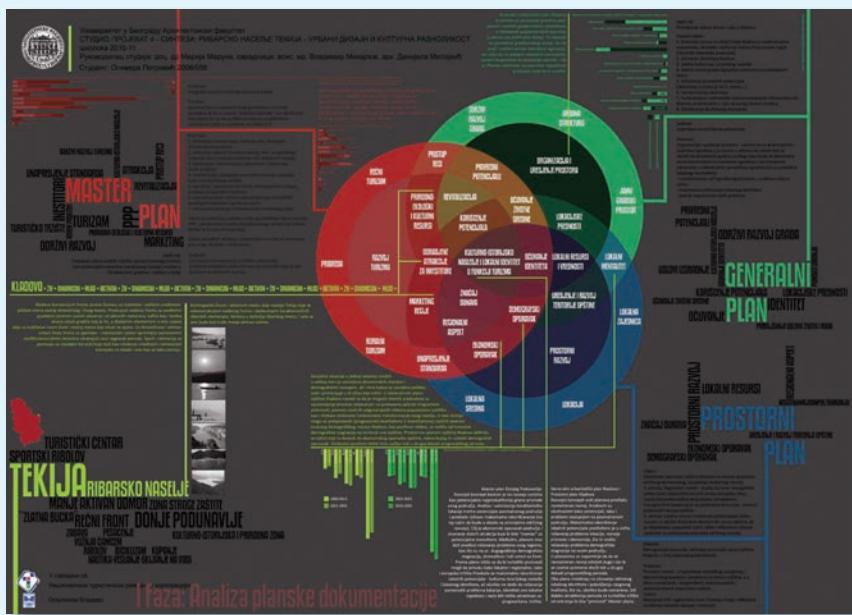
- upoznavanje sa različitim oblicima planiranja u Srbiji — formalnim i neformalnim
- upoznavanje sa sadržajem različitih planskih dokumenata i utvrđivanje razlika u njihovoj strukturi
- prepoznavanje razvojnih koncepata u okviru različitih planskih pristupa i preispitivanje njihove međusobne usaglašenosti
- prepoznavanje zajedničkog skupa vrednosti koje stoje u osnovi planskih politika područja
- usvajanje zajedničkog razvojnog okvira različitih planskih dokumenata
- izdvajanje neusaglašenih razvojnih smernica u različitim planskim dokumentima kao osnove za preispitivanje razvojnih pravaca

Očekivani rezultat

Specifičnost projektnog zadatka (realan projekat, preduzete akcije uprave na državnom nivou — Nacionalne korporacije za razvoj turizma, i potrebe lokalne zajednice) otvorila je potrebu za direktnom komunikacijom između kreatora razvojnih politika na različitim nivoima upravljanja, као и stručnjaka koji su učestvovali u pretvaranju razvojnih politika u planske dokumente. Stoga se kao prvi očekivani rezultat istraživanja studentima nametnula lista pitanja odn. dilema као полазиште за razgovor са nadležnim institucijama — nivoima upravljanja prostornim razvojem. Nakon obavljenog razgovora, od studenata se očekivalo usvajanje jedinstvenog razvojnog okvira за dato područje.

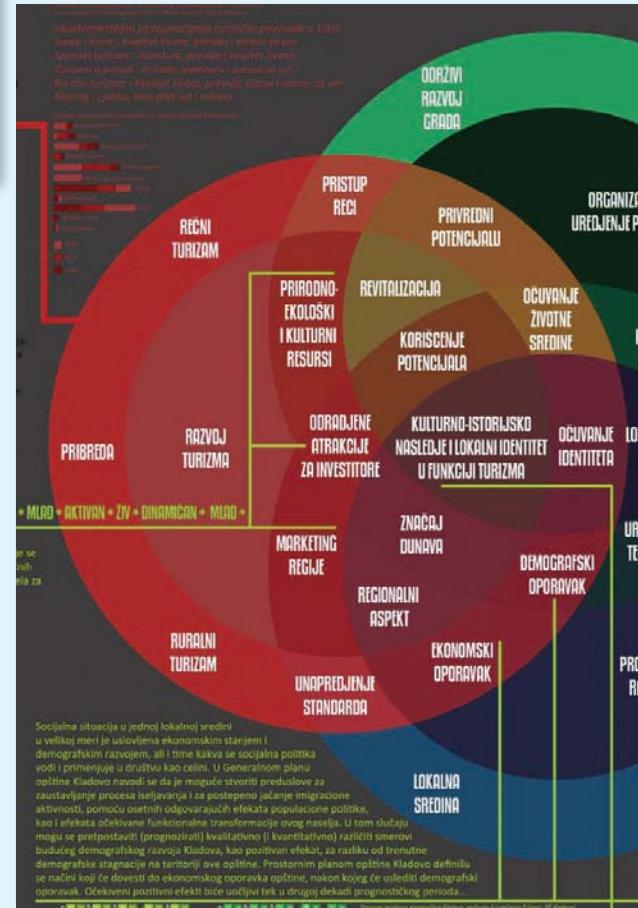
PRIMERI IZ NASTAVE — ODABRANI RADOVI STUDENATA

U prvoj fazi rada, u upoznavanju sa dokumentima, izdvaja se rad studentkinje Jelene Jolović. Ona je temeljno istražila sve bitnije planove iz formalnog i neformalnog sistema planiranja. Забележила је готово све неusaglašenosti različitih planskih sistema u vezi sa prepozna-



Slika 3.

Olivera Petrović,
Upoznavanje sa
dokumentima
(plakat): dijagramski
pričaj usaglašenosti
ciljeva iz formalnog i
neformalnog sistema
planiranja



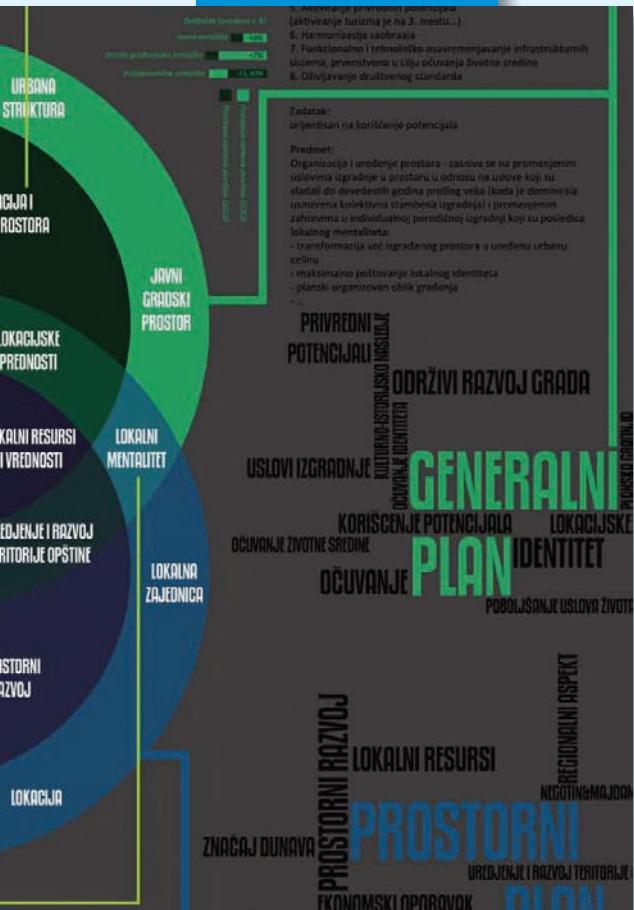
tim vrednostima, slabostima, potencijalima i ciljevima razvoja. Kao ključne potencijale za dalji razvoj područja, ova studentkinja izdvaja infrastrukturne koridore (naročito Koridor 7 - Dunav, pešački i biciklistički koridori), uz zapažanje da pravci njihovog razvoja, nisu međusobno usaglašeni u planskim dokumentima različitih prostornih nivoa. Razmatrajući razvojne uslove obrađene u planovima, ona izdvaja mogućnost usmeravanja većih sredstava u održivi turizam, a realizaciju konkretnih projekata iz izvora javno privatnog partnerstva. Takođe, Jelena Jolović primećuje da su pomenute postavke u suprotnosti sa Master planom, koji na predmetnoj lokaciji predviđa izgradnju turističkih kompleksa visoke kategorije.

Poseban kvalitet priloga jesu zaključna razmatranja u kojima je istakla kompatibilnost ciljeva formalnog i neformalnog sistema planiranja, koji odražavaju zajedničke interese lokalne i državne uprave.

Slični kvaliteti prepoznaju se i u radu studentkinje Olivere Petrović. Posebnu vrednost rada predstavlja grafički pričaj analize formalnog i neformalnog sistema planiranja, u vidu dijagrama, gde se u preseku tri kružnice nalaze usaglašeni i kompatibilni ciljevi razvoja područja

Slika 4.

Olivera Petrović,
Upoznavanje sa dokumentima (detalj plakata):
dijagramski prikaz veza,
interesa i ciljeva između
državne i lokalne uprave



ribarskog naselja Tekije, koje, prema studentkinom mišljenju, dalje treba promovisati i realizovati.

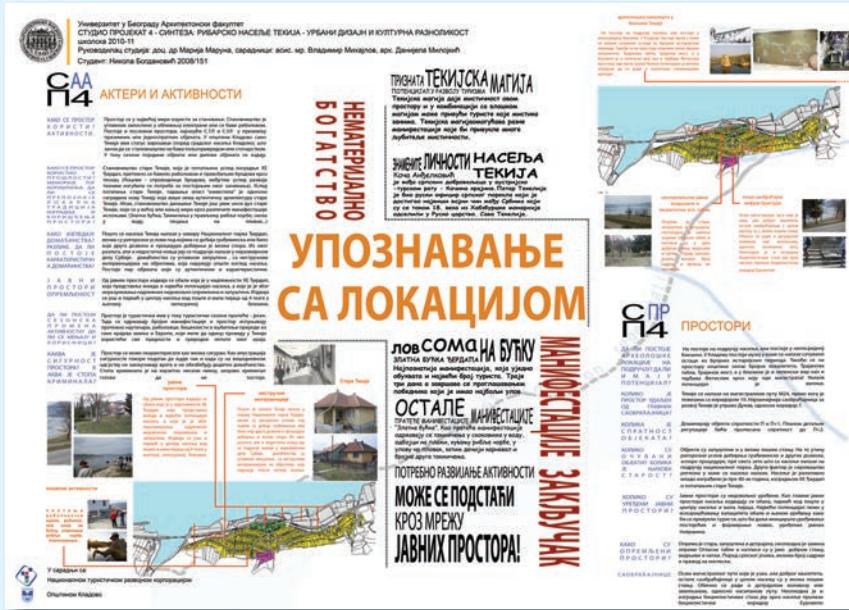
U svojoj analizi, studentkinja Olivera Petrović je prvo izdvojila konkretnе ciljeve iz različitih važećih planova. Naročita inventivnost u rešavanju postavljenih problema pokazana je prilikom utvrđivanja veze između interesa i ciljeva državne, odnosno lokalne uprave, što se može videti na prikazanom detalju plakata.

2.KORAK: Uočavanje karakteristika urbane strukture — razumevanje lokalnog konteksta

Svrha zadatka

Urbani dizajn koji polazi od razumevanja lokalnog konteksta napušta koncept linearne hijerarhijskog procesa koji počinje sa generalnim planiranjem, kao dugoročnim intervencijama kojima se upravlja 'odozgo na dole' i dizajnom kao implementacijom planova, pozicioniranog na kraju procesa i usmerenog na vizuelne aspekte izgrađenog okruženja. Urbani dizajn, naprotiv, mora krenuti od lokalnih uslova, vrednosti i interesa zajednice, kreirajući specifične projekte, koji se potom integrišu u šire strategije i politike. Jasna ideja o tome kako prostor funkcioniše je neophodna za razvoj njegovog budućeg kvaliteta.

Čitanje svakodnevnog života, manifestacija kulture, kao specifičnog sistema običaja, verovanja, obrazaca ponašanja, aktivnosti, itd. je najbolji način za razumevanje posebnog identiteta lokalnih grupa i predstavlja polaznu tačku za razvijanje kreativnih novih ideja, ciljeva i modela organizacije prostora. Stoga, kulturni odnosi nisu samo društveni već i prostorni fenomen. Kulturni odnosi, kao rezultat integracije ili segregacije, imaju svoju materijalnu manifestaciju, kao javni prostori, ulice, zgrade, urbani pejzaži. Pristup kreiranju razvojnog koncepta nekog područja počinje razumevanjem specifičnih kulturnih sklopova, tumačenjem njihovih jedinstvenih kvaliteta i



Slika 5.

Nikola Bogdanović,
Uočavanje karakteristi-
ka urbane strukture
(plakat): uočavanje
lokalnih specifičnosti
i njihova distribucija
na prostoru ribarskog
naselja Tekija



КАКО СЕ ПРОСТОР КОРИСТИ? АКТИВНОСТИ.

АКТЕРИ И АКТИВНОСТИ

КАКО СЕ ПРОСТОР КОРИСТИ? АКТИВНОСТИ.

Простор се у највећој мери користи за становиште. Становништво је углавном запослено у оближњој електрани или се бави риболовом. Постоји и пословни простори, најчешће С.Т.Р. и С.У.Р. у привезима приземних или једноспратних објеката. У општини Кладово се налази неколико варошица (поред градског насеља Кладово), што значи да се становништво не бави пољопривредом или сточарством. У теку сезоне појединачни објекти или делови објеката се издају

КАКО СЕ ПРОСТОР
КОРИСТИО У
ПРОШЛОСТИ?
МЕМОРИЈЕ ТОГ
КОРИШЋЕЊА. ДА
ЛИ СЕ
ПРЕПОЗНАЈЕ
ЛОКАЛНА
ТРАДИЦИЈА
ИЗГРАДЊЕ И
КОРИШЋЕЊА
ПРОСТОРА?

КАКО ИЗГЛЕДАЈУ
ДОМАЋИНСТВА?
РАЗЛИКЕ. ДА ЛИ
ПОСТОЈЕ
КАРАКТЕРИСТИЧН
А ДОМАЋИНСТВА?

ЈАВНИ
ПРОСТОРИ
ОПРЕМЉЕНОСТ

ДА ЛИ ПОСТОЈИ СЕЗОНСКА ПРОМЕНА АКТИВНОСТИ? ДА ЛИ СЕ МЕЊАЈУ И КОРИСНИЦИ?

КАКВА ЈЕ
СИГУРНОСТ
ПРОСТОРА? КАКВА ЈЕ СТОПА
КРИМИНАЛА?

Становништво старе Текије, која је потопљена услед изградње Јердапа, претекно се бавило брилјантовим и превођеним броводама крстесан (Лодови - спроводници бродова, међутим успел развој технике изгубља се потреба за постојањем овог занимања). Услед попатанаја старе Текије, тадашња власт "изместила" је односно саградила нову Текију која више нема аутентичну архитектуру старе Текије. Ипак, становништво данашње Текије још увек носи дух старе Текије, који се у већој или мањој мери кроз различите манифестије испољава. (Златна бутика, Тамкичима у прављењу рибље корбе, скок у воду, пецања на пловак...).

Пошто се насеље Текија налази у оквиру Националног парка Ђердап, веома су ригорозни услови под којима се добија грађевинска или била која друга дозвола и процедуре добијања је веома спора. Из овог разлога, али и недостатак новца јер се подручје налази у неравнjenом делу Србије, домаћинства су углавном запуштена, са нестручним интервјуерима на објектима, који најруху општи изглед насеља. Постоји пар објеката који су аутентични и карактеристични

Од јавних простора издава се обала која је у надлежности Џејердада, а која представља мокда и највећи потенцијал насеља, а која је због неразумевања надлежних недовољно опремљена и запуштена. Издава се још и паркинг у центру насеља код поште и мала пијаца од 4 теговија, али непосредно близини

Простор је туристички жив у току туристичке сезоне пролеће - јесен. Тада се одржавају бројне манифестације и простор испуњавају претежно наутичари, риболовци, бициклисти и љубитељи природе из свих крајева земље и Европе, који желе да одмор проведу у Текији.

Простор се може окарактерисати као веома сигуран. Као илустрација сигурности говори податак да људи чак и када су на вишедневном одсуству не закључавају врата и не обезбеђују додатно домаћинства. Стола криминала је на изузетно ниском нивоу, заправо криминал

istraživanjem kreativnih mogućnosti uticaja na njihov razvoj. Urbani dizajneri upoznaju urbane zajednice koje imaju specifične potrebe i ciljeve, zajedno sa njima preispituju kulturne obrasce i njihove prostorne manifestacije i koncipiraju nove oblike planova i projekata koje proveravaju kroz komunikativnu praksu (Lazarević Bajec & Maruna, 2009, 61).

Opis zadatka

Studenti se upoznaju sa osnovnim karakteristikama lokacije, njenim širim i užim kontekstom. Uočavaju se osnovni elementi urbane strukture: fizičke karakteristike prostora, dominantni akteri i njihova ponašanja u prostoru (Ko tu živi? Kako živi? Gde živi?). Fokus je na posmatranju svakodnevnog života nekog prostora čime se postiže njegovo sagledavanje na drugačiji način. Jednostavan odlazak na lokaciju i posmatranje kroz vreme omogućava dobar uvid u pojedinačna dešavanja i zapažanje sitnica.

Zadatak predstavlja urbanu analizu koja obezbeđuje uvid u društveni, istorijski kontekst i raznolika lična iskustva i značenja.

Slika 6.

Nikola Bogdanović
Uočavanje karakteristika
urbane strukture (detalj
plakata): razmatranje lo-
kalnih uslova, vrednosti i
interesa zajednice (akteri,
aktivnosti, prostori)

Ciljevi zadatka

- uvid u društveni, istorijski kontekst i raznolika lična iskustva i značenja
- detaljno upoznavanje sa lokalnim kontekstom (fizičkom strukturom, aktivnostima i akterima)
- otkrivanje i razumevanje prostorne manifestacije različitih kultura
- utvrđivanje karakterističnih obrazaca urbane strukture

Čekivani rezultat

Istraživanjem različitih vrsta zapisa o predmetnom području (istorijski zapisi, statistika, štampa, forumi, fotografije, istraživanja, itd.), kao i direktnim posmatranjem na terenu, studenti utvrđuju karakteristične parametre urbane strukture, odn. pretvaraju zapažanja u konkretnе indikatore i prepoznaju dominantan skup vrednosti zajednice ili pojedinih grupa na osnovu posmatranja njihovog načina života, odnosu prema izgradnjama, kao i aktivnostima koje sprovode u prostoru.

Primeri iz nastave — odabrani radovi studenata

U svom radu, student Nikola Bogdanović je veoma dobro uočio lokalne specifičnosti (znamenite ličnosti, predanja, prostore okupljanja različitih korisnika, manifestacije, arheološke lokacije...).

Posebnu pažnju je posvetio tumačenju jedinstvenog kvaliteta okruženja njegovom društvenom, istorijskom kontekstu i raznolikim ličnim iskustvima i značenjima sa ciljem otkrivanja i razumevanja karakterističnih obrazaca urbane strukture. Kroz analizu lokalnih uslova, vrednosti i interesa zajednice, student je došao do procene mogućnosti za dalji razvoj predmetnog područja i okvira za kreiranje politika.

Posebnu veštinu za izbor podataka je u svom radu pokazala studentkinja Emilia Josipović. To joj je omogućilo specifičan uvid u lokaciju i razumevanje lokalnog konteksta. Sa istančanim osećajem za detalj, ova studentkinja je pristupila analizi podataka i interpretaciji vrednosti i interesa zajednice.



ПРОСТОРИ

ДАЛИ ПОСТОЈЕ У НЕПОСРЕДНОЈ Близини? У Кладову постоји музеј у коме се налазе сачувани остатци из бројних историјских периода. Такође се на простору општине налази бројни локалитети, Трајанова табла, Трајанов мост, а у близини је и лепенски вир као и тврђава Фетислам кроз коју иде магистрала! Нихов потенцијал је велики.

КОЛИКО ЈЕ ПРОСТОР УДАЉЕН ОД ГЛАВНИХ САОБРАЋАЈНИЦА?

КОЛИКА је спратност ојековица?

КОЛИКО су ојековици и објекти колико је ныхова стапост?

КОЛИКО су уређени јавни простори?

КАКО су опремљени простори?

САОБРАЋАЈНИЦЕ

Не постоје на подручју насеља, али постоје у непосредnoј близини. У Кладову постоји музеј у коме се налазе сачувани остатци из бројних историјских периода. Такође се на простору општине налази бројни локалитети, Трајанова табла, Трајанов мост, а у близини је и лепенски вир као и тврђава Фетислам кроз коју иде магистрала! Нихов потенцијал је велики.

Текија се налази на магистралном путу М24, преко кога је повезана са коридором 10. Најзанчанија саобраћајница за развој Текије је управо Дунав, односно коридор 7.

Доминирају објекти спратности П и П+1. Планом детаљне регулације биће прописана спратност до П+2.

Објекти су запуштени и у веома лошем стању. На то утичу ригорозни услов добијања грађевинске и других дозвола, естете процедуре, пре свега зато што се насеље налази на подручју националног парка. Други фактор је сиромаштво региона у коме се насеље налази. Насеље је релативно младо изgrađeno је пре 40-ак година, изgrađдном ХЕ ћедран и потапањем старе Текије.

Јавни простори су недовољно уређени. Као главни јавни простори насеља издавају се обала, парк/код поште у центру насеља и мала пијаца. Највећи потенцијал лежи у искоришћавању капацитета обале и њеном уређењу како би се привукли туристи, што би даље иницирало уређивање постојећих и формирање нових, уређених јавних површина.

Опрема је стара, запуштена и дотрајала, неопходна је замена опреме. Огласни табле и написи су ујако добром стању, видљиви и читљиви. Поред српског језика, велики број садржи и превод на енглески.

Осим магистралног пута који је узан, али добrog kвалитета, остале саобраћајнице у целом насељу су у веома лошем стању. Обично се ради о дотрајалом коловозу или земљаном, односно насипаном путу. Неопходна је и изградња бициклистичких стаза јер кроз насеље пролази бициклистички коридор Европско



Slika 7.

Emilia Josipović, Uočavanje karakteristika urbane strukture (plakat): uočavanje i razumevanje lokalnog konteksta – identifikacija potencijala područja

Rad karakteriše i specifičan pristup analizi lokalnog konteksta koji je, sa jedne strane, sveobuhvatan, a sa druge usmeren na posmatranje i proučavanje svakodnevnih aktivnosti u Tekiji (od najočiglednijih potencijala, do skrivenih — gastronomski specijaliteti, manifestacije, lokalna predanja...). Na ovaj način je postignut dobar uvid u pojedinačna dešavanja i izvedeni specifični zaključci o području.

3. KORAK: PREPOZNAVANJE LOKALNIH RAZVOJNIH PROCESA

Svrha zadatka

Razumevanje lokalnih razvojnih procesa, odn. logike akcija u prostoru podrazumeva razumevanje društveno ekonomskog, posebno kul-

PUSTOLOVKA u

Dodite po s
puštolovina +

pustolovi:

Alocentrični turisti - oni koji traže vrlo mnogo aktivnosti, stimulacije i ličnog ispunjenja, pri čemu poštuju trend zdravijeg načina živote u sredini.

1) Turisti koji preferiraju blage aktivnosti

36-55 godina
višeg obrazovanja
srednji i viši prihodi
žive u velikim urbanim sredinama
žeče -> min, tišinu, čist vazduh
preferiraju alternativne oblike smeštaja
[manji hoteli, ruralne kuće, lokalni pansioni i prenoćista]
motiv: odmor i uživanje, pa tek onda rekreacija

pustolovin:

relaksacija
sunčanje
kupanje
šetnje po prirodi
posmatranje zalaska sunca
vožnja čamcem po reci
ribolov
raznoodba
manifestacije



2) Turisti koji preferiraju grube aktivnosti

26-35 godina
srednji i višeg nivoa prihoda
žive u mestima preko 100.000 stanovnika
spremni i na lošiji vid s mesto
[smeštaj na otvorenom - kamp]
glavni motiv: aktivnosti u sklopu posebnog interesa, pa tek onda uživanje

biciklizam
planinarenje
paraglajding
trekking
hiking
speleologija
safari ture
orientirring
rekreacija
veslanje
kajak
foto safari
naučna istraživanja
šetnja po snegu





Slika 8.

Emilija Josipović,

Uočavanje karakteristika urbane strukture (detalj plakata): prikaz navika i svakodnevnih aktivnosti stanovnika u Tekiji — gastronomski specijaliteti, manifestacije, lokalna predanja i navike stanovnika

turnog okruženja. Ukoliko se na pravi način ne interpretiraju osnovni pokretači promena aktivnosti u prostoru (promene broja ili vrste delatnosti, stanovnika, korisnika, investicija, zaposlenih, stepen i oblik uključenosti u šire kulturne mreže kao i lokalne modifikacije kulturnih obrazaca), ne mogu se predlagati kulturno osetljive intervencije koje će dovesti do ostvarenja željenih ciljeva zajednice. Urbani dizajn uvažava činjenicu da se izgradnja u prostoru odvija postepeno, da je potrebno stalno prilagođavanje mera i regulative izmenjenim uslovima. Moraju se pratiti uočene promene u prostoru i njegovim delovima sa ciljem anticipiranja daljeg razvoja, kroz pažljivu analizu trendova, njihovog intenziteta i dinamike da bi se posledice po lokalno okruženje kontrolišale — podržale ili preusmerile. (Lazarević Bajec & Maruna, 2009, 97).

Opis zadatka

Studenti uočavaju vezu između razvojnih ciljeva iz prethodno sagedanih dokumenata i stvarnih promena u prostoru. Vrši se procena razvojnih mogućnosti prostora u odnosu na realne finansijske kapacitete, interes kapitala, sposobnost lokalne uprave. Neka od pitanja koja se odnose na proučavanje aktera, aktivnosti i prostora su: Da li se vode javne rasprave o pravcima uređenja područja? Da li postoje projekti, odluke, inicijative za izgradnju na predmetnom području? Kako izgleda aktuelna gradnja u prostoru? Šta se gradi? Ko investira? Koji je obim investicija? Koje lokacije su aktivirane u poslednje vreme? Gde se pojavljuju nove aktivnosti? Da li neke aktivnosti odumiru?

Ciljevi zadatka

- uočavanje dominantnih interesa različitih stekholdera u prostoru
- prepoznavanje razvojnih trendova
- utvrđivanje potencijala područja

**Универзитет у Београду Архитектонски факултет
СТУДИО ПРОЈЕКТА 4 - СИНТЕЗА: РИБАРСКО НАСЕЉЕ ТЕКИЈА - УРБАНИ ДИЗАЈН И КУЛТУРНА РАЗНОЛИКОСТ
школска 2010/11
Руководилац студија: док. др Марија Маруна, сарадници: асис. mr. Владимир Михајлов, арх. Данијела Милојкој
студент: Драгин Валентин 2008/147**

Синтеза: Рибарско насеље Текија - урбани дизајн и културна разноликост

Приступ: Урбани дизајн и културна разноликост

Циљ: Одрживи развој

Метода: Анализа локалних развојних процеса

Задаци:

- Које корене било Текија, којим посебан начин стварања ће се бити испитан, али и којим се ће створити "туристички облик" места на Дунаву.
- Плaćanje: избори објеката и мрежа у складу са којим се ће створити културно-друштвени центар који се можда преведе у вредност и доказателство Текије.

I

II

III.a.

III.b.

III.6.

III.7.

III.8.

III.9.

III.10.

III.11.

III.12.

III.13.

III.14.

III.15.

III.16.

III.17.

III.18.

III.19.

III.20.

III.21.

III.22.

III.23.

III.24.

III.25.

III.26.

III.27.

III.28.

III.29.

III.30.

III.31.

III.32.

III.33.

III.34.

III.35.

III.36.

III.37.

III.38.

III.39.

III.40.

III.41.

III.42.

III.43.

III.44.

III.45.

III.46.

III.47.

III.48.

III.49.

III.50.

III.51.

III.52.

III.53.

III.54.

III.55.

III.56.

III.57.

III.58.

III.59.

III.60.

III.61.

III.62.

III.63.

III.64.

III.65.

III.66.

III.67.

III.68.

III.69.

III.70.

III.71.

III.72.

III.73.

III.74.

III.75.

III.76.

III.77.

III.78.

III.79.

III.80.

III.81.

III.82.

III.83.

III.84.

III.85.

III.86.

III.87.

III.88.

III.89.

III.90.

III.91.

III.92.

III.93.

III.94.

III.95.

III.96.

III.97.

III.98.

III.99.

III.100.

III.101.

III.102.

III.103.

III.104.

III.105.

III.106.

III.107.

III.108.

III.109.

III.110.

III.111.

III.112.

III.113.

III.114.

III.115.

III.116.

III.117.

III.118.

III.119.

III.120.

III.121.

III.122.

III.123.

III.124.

III.125.

III.126.

III.127.

III.128.

III.129.

III.130.

III.131.

III.132.

III.133.

III.134.

III.135.

III.136.

III.137.

III.138.

III.139.

III.140.

III.141.

III.142.

III.143.

III.144.

III.145.

III.146.

III.147.

III.148.

III.149.

III.150.

III.151.

III.152.

III.153.

III.154.

III.155.

III.156.

III.157.

III.158.

III.159.

III.160.

III.161.

III.162.

III.163.

III.164.

III.165.

III.166.

III.167.

III.168.

III.169.

III.170.

III.171.

III.172.

III.173.

III.174.

III.175.

III.176.

III.177.

III.178.

III.179.

III.180.

III.181.

III.182.

III.183.

III.184.

III.185.

III.186.

III.187.

III.188.

III.189.

III.190.

III.191.

III.192.

III.193.

III.194.

III.195.

III.196.

III.197.

III.198.

III.199.

III.200.

III.201.

III.202.

III.203.

III.204.

III.205.

III.206.

III.207.

III.208.

III.209.

III.210.

III.211.

III.212.

III.213.

III.214.

III.215.

III.216.

III.217.

III.218.

III.219.

III.220.

III.221.

III.222.

III.223.

III.224.

III.225.

III.226.

III.227.

III.228.

III.229.

III.230.

III.231.

III.232.

III.233.

III.234.

III.235.

III.236.

III.237.

III.238.

III.239.

III.240.

III.241.

III.242.

III.243.

III.244.

III.245.

III.246.

III.247.

III.248.

III.249.

III.250.

III.251.

III.252.

III.253.

III.254.

III.255.

III.256.

III.257.

III.258.

III.259.

III.260.

III.261.

III.262.

III.263.

III.264.

III.265.

III.266.

III.267.

III.268.

III.269.

III.270.

III.271.

III.272.

III.273.

III.274.

III.275.

III.276.

III.277.

III.278.

III.279.

III.280.

III.281.

III.282.

III.283.

III.284.

III.285.

III.286.

III.287.

III.288.

III.289.

III.290.

III.291.

III.292.

III.293.

III.294.

III.295.

III.296.

III.297.

III.298.

III.299.

III.300.

III.301.

III.302.

III.303.

III.304.

III.305.

III.306.

III.307.

III.308.

III.309.

III.310.

III.311.

III.312.

III.313.

III.314.

III.315.

III.316.

III.317.

III.318.

III.319.

III.320.

III.321.

III.322.

III.323.

III.324.

III.325.

III.326.

III.327.

III.328.

III.329.

III.330.

III.331.

III.332.

III.333.

III.334.

III.335.

III.336.

III.337.

III.338.

III.339.

III.340.

III.341.

III.342.

III.343.

III.344.

III.345.

III.346.

III.347.

III.348.

III.349.

III.350.

III.351.

III.352.

III.353.

III.354.

III.355.

III.356.

III.357.

III.358.

III.359.

III.360.

III.361.

III.362.

III.363.

III.364.

III.365.

III.366.

III.367.

III.368.

III.369.

III.370.

III.371.

III.372.

III.373.

III.374.

III.375.

III.376.

III.377.

III.378.

III.379.

III.380.

III.381.

III.382.

III.383.

III.384.

III.385.

III.386.

III.387.

III.388.

III.389.

III.390.

III.391.

III.392.

III.393.

III.394.

III.395.

III.396.

III.397.

III.398.

III.399.

III.400.

III.401.

III.402.

III.403.

III.404.

III.405.

III.406.

III.407.

III.408.

III.409.

III.410.

III.411.

III.412.

III.413.

III.414.

III.415.

III.416.

III.417.

III.418.

III.419.

III.420.

III.421.

III.422.

III.423.

III.424.

III.425.

III.426.

III.427.

III.428.

III.429.

III.430.

III.431.

III.432.

III.433.

III.434.

III.435.

III.436.

III.437.

III.438.

III.439.

III.440.

III.441.

III.442.

III.443.

III.444.

III.445.

III.446.

III.447.

III.448.

III.449.

III.450.

III.451.

III.452.

III.453.

III.454.

III.455.

III.456.

III.457.

III.458.

III.459.

III.460.

III.461.

III.462.

III.463.

III.464.

III.465.

III.466.

III.467.

III.468.

III.469.

III.470.

III.471.

III.472.

III.473.

III.474.

III.475.

III.476.

III.477.

III.478.

III.479.

III.480.

III.481.

III.482.

III.483.

III.484.

III.485.

III.486.

III.487.

III.488.

III.489.

III.490.

III.491.

III.492.

III.493.

III.494.

III.495.

III.496.

III.497.

III.498.

III.499.

III.500.

III.501.

III.502.

III.503.

III.504.

III.505.

III.506.

III.507.

III.508.

III.509.

III.510.

III.511.

III.512.

III.513.

III.514.

III.515.

III.516.

III.517.

III.518.

III.519.

III.520.

III.521.

III.522.

III.523.

III.524.

III.525.

III.526.

III.527.

III.528.

III.529.

III.530.

III.531.

III.532.

III.533.

III.534.

III.535.

III.536.

III.537.

III.538.

III.539.

III.540.

III.541.

III.542.

III.543.

III.544.

III.545.

III.546.

III.547.

III.548.

III.549.

III.550.

III.551.

III.552.

III.553.

III.554.

III.555.

III.556.

III.557.

III.558.

III.559.

III.560.

III.561.

III.562.

III.563.

III.564.

III.565.

III.566.

III.567.

III.568.

III.569.

III.570.

III.571.

III.572.

III.573.

III.574.

III.575.

III.576.

III.577.

III.578.

III.579.

III.580.

III.581.

III.582.

III.583.

III.584.

III.585.

III.586.

III.587.

III.588.

III.589.

III.590.

III.591.

III.592.

III.593.

III.594.

III.595.

III.596.

III.597.

III.598.

III.599.

III.600.

III.601.

III.602.

III.603.

III.604.

III.605.

III.606.

III.607.

III.608.

III.609.

III.610.

III.611.

III.612.

III.613.

III.614.

III.615.

III.616.

III.617.

III.618.

III.619.

III.620.

III.621.

III.622.

III.623.

III.624.

III.625.

III.626.

III.627.

III.628.

III.629.

III.630.

III.631.

III.632.

III.633.

III.634.

III.635.

III.636.

III.637.

III.638.

III.639.

III.640.

III.641.

III.642.

III.643.

III.644.

III.645.

III.646.

III.647.

III.648.

III.649.

III.650.

III.651.

III.652.

III.653.

III.654.

III.655.

III.656.

III.657.

III.658.

III.659.

III.660.

III.661.

III.662.

III.663.

III.664.

III.665.

III.666.

III.667.

III.668.

III.669.

III.670.

III.671.

III.672.

III.673.

III.674.

III.675.

III.676.

III.677.

III.678.

III.679.

III.680.

III.681.

III.682.

III.683.

III.684.

III.685.

III.686.

III.687.

III.688.

III.689.

III.690.

III.691.

III.692.

III.693.

III.694.

III.695.

III.696.

III.697.

III.698.

III.699.

III.700.

III.701.

III.702.

III.703.

III.704.

III.705.

III.706.

III.707.

III.708.

III.709.

III.710.

III.711.

III.712.

III.713.

III.714.

III.715.

III.716.

III.717.

III.718.

III.719.

III.720.

III.721.

III.722.

III.723.

III.724.

III.725.

III.726.

III.727.

III.728.

III.729.

III.730.

III.731.

III.732.

III.733.

III.734.

III.735.

III.736.

III.737.

III.738.

III.739.

III.740.

III.741.

III.742.

III.743.

III.744.

III.745.

III.746.

III.747.

III.748.

III.749.

III.750.

III.751.

III.752.

III.753.

III.754.

III.755.

III.756.

III.757.

III.758.

III.759.

III.760.

III.761.

III.762.

III.763.

III.764.

III.765.

III.766.

III.767.

III.768.

III.769.

III.770.

III.771.

III.772.

III.773.

III.774.

III.775.

III.776.

III.777.

III.778.

III.779.

III.780.

III.781.

III.782.

III.783.

III.784.

III.785.

III.786.

III.787.

III.788.

III.789.

III.790.

III.791.

III.792.

III.793.

III.794.

III.795.

III.796.

III.797.

III.798.

III.799.

III.800.

III.801.

III.802.

III.803.

III.804.

III.805.

III.806.

III.807.

III.808.

III.809.

III.810.

III.811.

III.812.

III.813.

III.814.

III.815.

III.816.

III.817.

III.818.

III.819.

III.820.

III.821.

III.822.

III.823.

III.824.

III.825.

III.826.

III.827.

III.828.

III.829.

III.830.

III.831.

III.832.

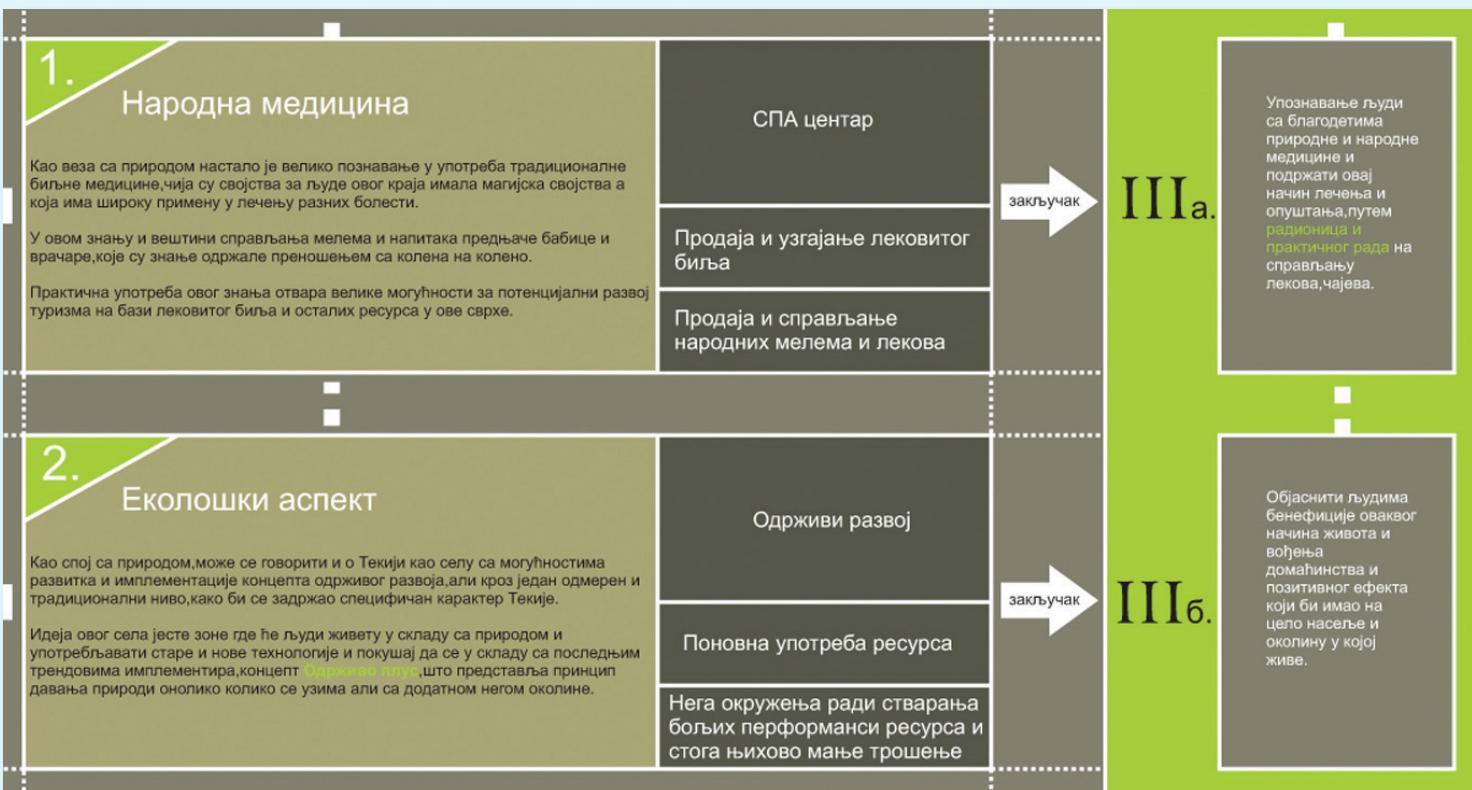
III.833.

III.834.

III.835.

III.836.

<

**Slika 10.**

Valentin Dragin,
Prepoznavanje lokalnih razvojnih процеса (detaljni plakata): sinergija prirode, mitologije i на одне medicine (lekovite trave)

Primeri iz nastave — odabrani radovi studenata

Oštromljeno prepoznavanje trendova u cilju procene smernica razvoja i formulisanja konkretnih zaključaka u Tekiji npr. rario je student Dragin Valentin. Posebnu vrednost rada predstavlja naglašavanje razlike između materijalnog (prostornog) i nematerijalnog (kulturnog, društvenog) nasleđa kao potencijala za ekonomski razvoj predmetnog područja.

Ovaj student je kao izrazit kvalitet područja, i samim tim okvir za buduća dizajnerska rešenja u duhu održivog razvoja i poštovanja ekoloških osobenosti lokacije, prepoznao sinergiju prirode, mitologije i narodne medicine (lekovite trave).

Karakterističan pristup ovom koraku se može naći u radu Jelene Jolović. Analizirajući lokalne trendove (kretanja aktivnosti, dominantni interesi), studentkinja dolazi do zaključka da oni ne predstavljaju dovol-



Slika 11.

Jelena Jolović,
Prepoznavanje lo-
kalnih razvojnih pro-
cesa (detalj plakata):
uočavanje mreža
usluga i aktivnosti na
regionalnoj razini

jan razvojni potencijal za naselje. Budućnost Tekije ona vidi u mreži turističkih naselja, gde svako mesto predstavlja zasebnu celinu kojom se upotpunjava kompletan turistička ponuda.

4. KORAK: RAZUMEVANJE KONCEPTA ODRŽIVOSTI I KULTURNE RAZNOLIKOSTI

Svrha zadatka

U globalnom svetu, kojeg karakteriše surova tržišna utakmica, urbani dizajn često vrši funkciju promotera grada. U takvim okolnostima ekonomski interes preuzima dominaciju, dok se ostali aspekti održivog razvoja (društvo, životna sredina i kultura) prilično zanemaruju. Međutim, odgovorne politike urbanog razvoja su usmerene ka istraživanju mogućnosti ekonomskog razvoja grada u odnosu na potencijale koje pruža kulturna raznolikost. Identitet i prepoznatljivost različitih područja mogu biti zasnovani na kulturnim specifičnostima. Identitet mesta je povezan sa lokalnim ambijentom u kojem različite grupe, kulture, životni stilovi komuniciraju gradeći specifične mešavine interkulturne dinamike.

Prema Opštoj deklaraciji o kulturnoj raznolikosti koju je UNESCO usvojio 2001. godine, promocija kulturnog pluralizma predstavlja jedan od suštinskih elemenata za transformaciju urbane i društvene stvarnosti u cilju postizanja intelektualnije, emocionalnije, moralnije i duhovnije eg-

Slika 12.

Ognjen Miljković, Ra-zumevanje koncepta održivosti i kulturne raznolikosti (plakat): tumačenje i upotreba dokumenata za formira je preliminarnog razvojnog koncepta



zistencije (UNESCO 2001, paragraf 3). UNESCO deklaracija izjednačava kulturu i ekološku održivost ističući kulturnu raznolikost kao izvor razmene, inovacija i kreativnosti za čovečanstvo, slično značaju koji ima biodiverzitet za prirodu (UNESCO 2001, paragraf 1).

U Agendi 21 za kulturu, kulturna raznolikost se smatra najvažnijom tekvinom ljudske civilizacije (UCLG, 2004, paragraf 1). Agenda zagovara utvrđivanje osnova za preuzimanje obaveza u gradovima i lokalnim samoupravama u odnosu na kulturni razvoj i ističe važnost kulturne raznolikosti koja se smatra najznačajnijim dostignućem civilizacije (UCLG, 2004).

Povezujući na strateški način različite aspekte kulture sa ekonomskim i društvenim razvojem, moguće je uspostaviti opšti okvir koji može voditi ka različitim dizajnerskim predlozima i time usmeravati razvoj oblasti na kulturno osetljiv način (Lazarević Bajec & Maruna, 2009, 64).

Opis zadatka

Studenti se upoznaju sa temom kulturne raznolikosti u kontekstu održivog razvoja kroz pregled svetskih dokumenata. Upoređuju se preporuke ovih dokumenata sa razvojnim ciljevima iz planskih dokumenata posmatranog područja. Procenjuje se usklađenost sa konceptom održivog razvoja i negovanja kulturne raznolikosti. Procenjuje se uloga lokalne uprave u sprovođenju koncepta održivog razvoja i kulturne raznolikosti.

Ciljevi zadatka

- upoznavanje sa temom kulturne raznolikosti i njenim mestom u okviru koncepta održivog razvoja
- upoznavanje sa preporukama očuvanja kulturne raznolikosti u svetskim dokumentima
- primena svetskih preporuka u okviru razvojnog koncepta područja
- prepoznavanje uloge lokalne uprave u kreiranju koncepata prostornog razvoja područja



Slika 14.

Olivera Petrović,
Razumevanje koncepta održivosti i kulturne raznolikosti (detalj plakata): aktivnosti dokolice

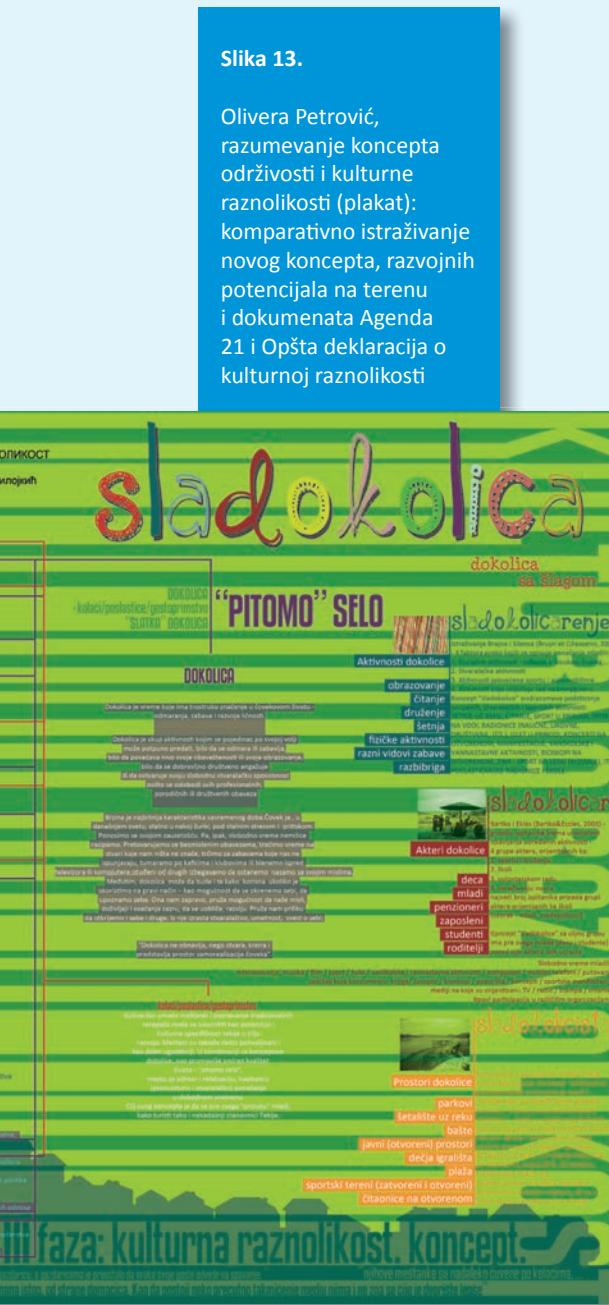
Očekivani rezultat

Nakon upoznavanja sa opštim značajem teme kulturne raznolikosti u okviru koncepta održivog razvoja, od studenata se очekuje izdvajanje smernica i preporuka iz najvažnijih svetskih dokumenata i njihovo uključivanje u opšti razvojni koncept razvijan kroz prethodne korake. Очекује се изdvajanje karakterističnih razvojnih komponenti područja које би проистекле из анализе kulturnih specifičnosti područja и на основу тога модifikacija preliminarno definisanog razvojnog koncepta.

Primeri iz nastave — odabrani radovi studenata

Uspešno tumačenje i upotrebu dokumenata za formiranje preliminarnog razvojnog koncepta napravio je student Ognjen Miljković. On je izdvojio smernice iz Agende 21 i Opšte deklaracije o kulturnoj raznolikosti i dalje ih koristio kao osnovu za dalji rad — razvoj svog koncepta. Posebnu pažnju je posvetio interpretaciji kafanske tradicije u Tekiji, која представља део specifičног lokalног идентитета и самим тим вредно kulturno nasleđe.

U nameri да успешио формира свој preliminarni razvojni koncept, studentkinja Olivera Petrović izašla је из задатог okvira ovog metodoloшког koraka. Sa idejom о правцу razvoja Tekije i novim sadržajima, она је направила komparativno istraživanje svog koncepta, razvojnih potenci-



Slika 13.

Olivera Petrović,
razumevanje koncepta
održivosti i kulturne
raznolikosti (plakat):
komparativno istraživanje
novog koncepta, razvojnih
potencijala na terenu
i dokumenata Agenda
21 i Opšta deklaracija o
kulturnoj raznolikosti

jala posmatranog područja i dokumenata Agende 21 i Opšte deklaracije o kulturnoj raznolikosti.

Na ovan način je uspostavila okvir za produkciju konkretnih dizajnerskih predloga, i izdvojila pravce razvoja Tekije u skladu sa zatećenim kulturnim kontekstom i njegovim raznolikostima.

5.KORAK: UTVRĐIVANJE RAZVOJNOG KONCEPTA PODRUČJA — RAZVOJ KULTURNO ODGOVORNIH REŠENJA

Svrha zadatka

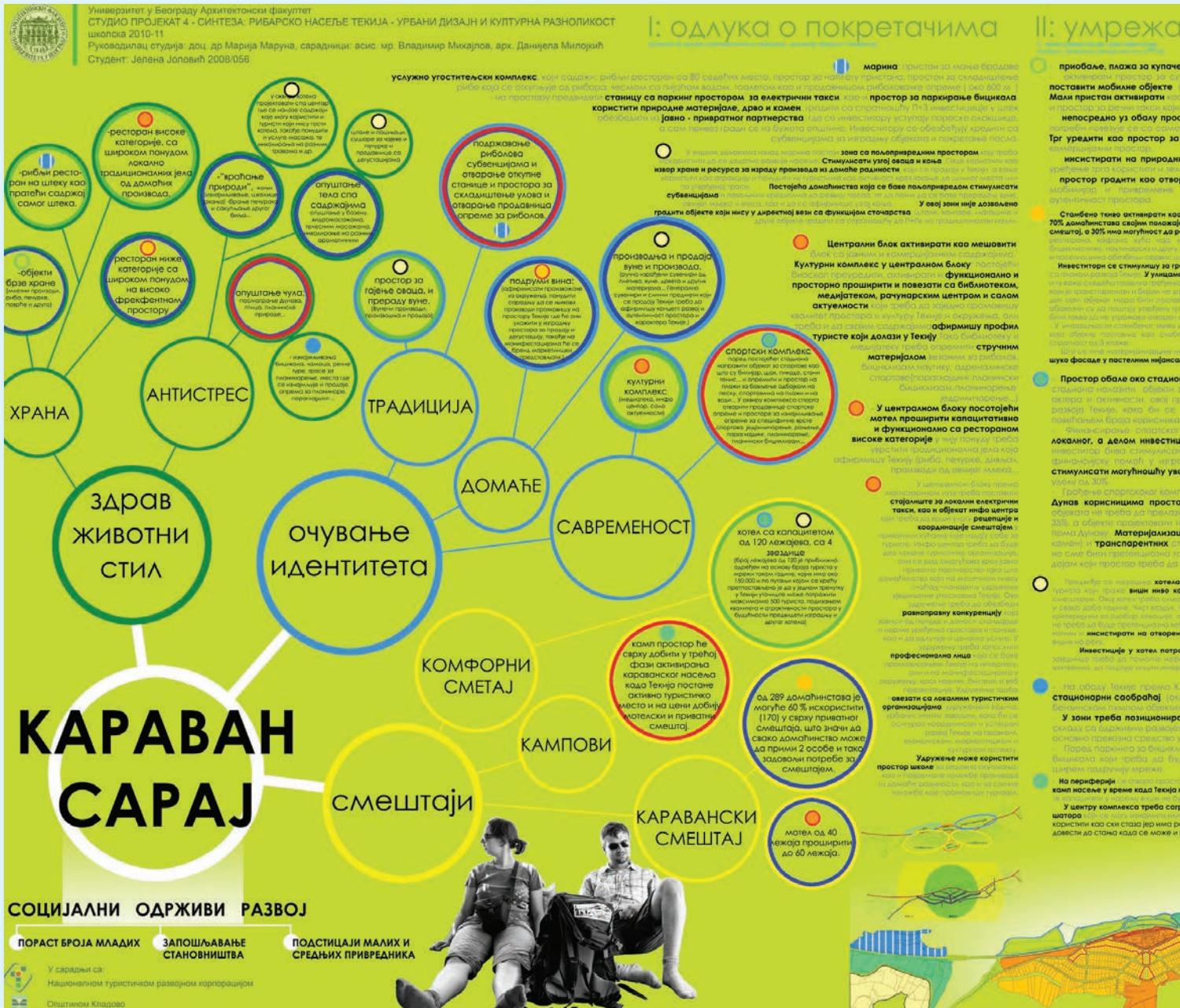
Uspešan dizajn mora poći od lokalnog konteksta što znači da se ciljevi urbanog dizajna moraju prevesti sa opštег na poseban nivo. To podrazumeva fokusiranje na problem definisanja socijalnog prostora i prevođenje različitih socio-ekonomskih karakteristika područja i snaga koje oblikuju obrasce razvoja u konkretne fizičke parametre. To je pristup zasnovan na vrednostima, gde se posebnim tehnikama, prepoznate vrednosti prevode u kriterijume za donošenje odluka (Lazarević Bajec & Maruna, 2009).

Kriterijumi i indikatori proizlaze iz ciljeva koji se žele postići u određenom prostoru. Pretvaranje ciljeva u kriterijume i indikatore omogućava dizajnerima da na sistematičan način dođu do pravih rešenja za posebne situacije, prevazilazeći generalizacije i pojednostavljenja koja samo načelno interpretiraju karakter prostora.

Promovišući više standarde u urbanom dizajnu, Vladina komisija za arhitekturu i građenu sredinu Velike Britanije napominje da ukoliko želimo da kreiramo lepša i kvalitetnija mesta moramo pažljivo vršiti njihov odabir, osmislići dobre politike, projektovati kvalitetna rešenja, donositi čvrste odluke i primenjivati kolaborativni pristup (CABE, 2000).

Opis zadatka

Na osnovu prethodnih saznanja, studenti formiraju razvojni koncept područja. Uvažavaju se interesi relevantnih aktera (privatni, društveni i nevladin sektor) i usvaja zajednička vizija budućeg razvoja. Težište je



вање III: развој Делови урбанизације и просторне политики

нање са синхронизмом и авангардом. На плажама се предузимају монументални објекти, а на улицама се изводе споменици и монументални главници, који често користеју као страже подножиши.

Тор преко пута уредити као јавни трг који прати улицама и античка је за појасну функцију трга.

окупљање ће као центар, који се наставља у јавно

им материјалима употребити камен и дово, сада у

новим повременим

јавни зени без стаклих објеката, али пројектовани објекти који треба да објективишу квалитет и

простор за бављење турцима. И ужасији који материјалима у најсушном објекту и развоју турцима кроз приватни

свјетији или други вид прилагођено.

Сада се урбанизација и урбанизација објеката

треба да подари концепт коридора сараја у Текији

и већи коначни идејни садржини.

Дакле субвенцијама и повременим кредитима

од првоглог значаја развојују се комерцијалне делатности

развијене општинама (које данашњим градите изграђујући

имају карактеристичну индустрију, па чак изградњом објеката

објекта са објектом подножиши који су уједињени у неком

који се узимају као јавни хоризонтални регулацији

Slika 15.

Jelena Jolović,
Utvrđivanje razvojnog koncepta područja (plakat):
pričak precizno utvrđenih ciljeva, parametara i
mekhanizama za rešavanje društvenih, ekonomskih i
kulturnih aspekata problema u Tekiji

na prevođenju usvojenih razvojnih ciljeva u programske smernice za izradu prostornog rešenja.

Razvojni koncept područja mora biti zasnovan na sledećim razvojnim ciljevima: jačanje identiteta/razvoj specifičnog identiteta mesta; povećanje vrednosti lokacije; učešće u lokalnom ekonomskom razvoju.

Ciljevi zadatka

Ciljevi zadatka su podeljeni u sledeće kategorije:

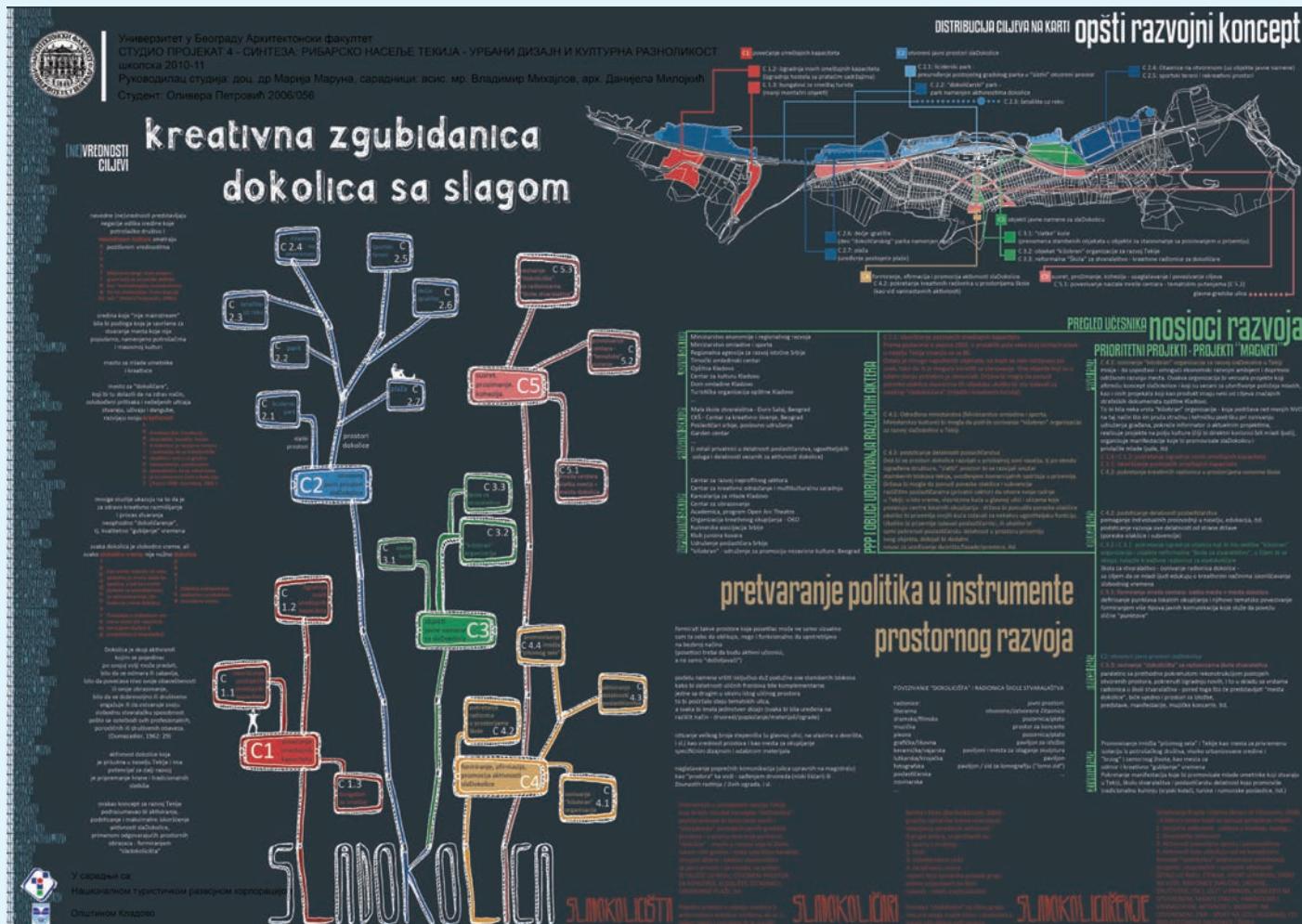
a) opšti razvojni koncept

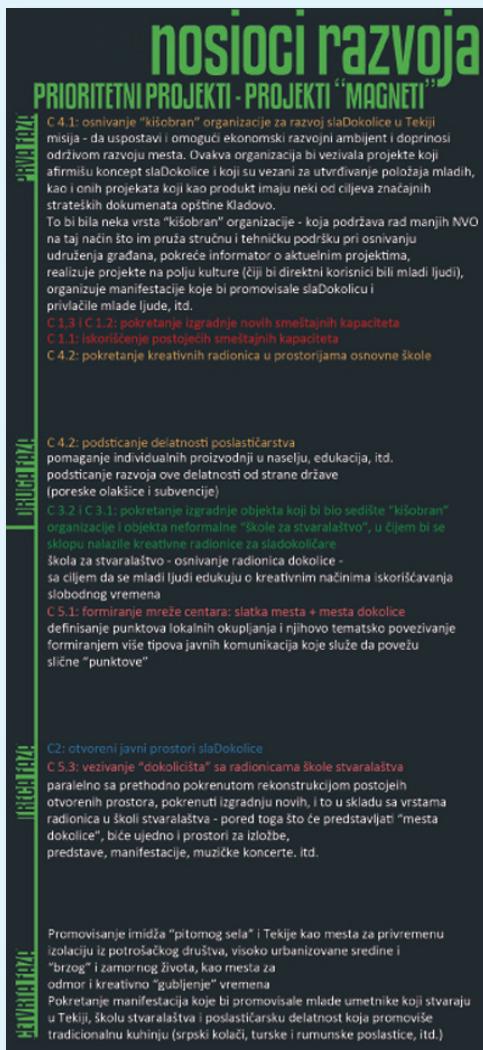
- formiranje dugoročnog razvojnog okvira koji počiva na jasno prepoznatim vrednostima i jasno izraženim ciljevima
- prevođenje opštih ciljeva u operativne ciljeve (usmerene na specifična mesta, objekte,...)
- utvrđivanje pokazatelja ostvarenosti ciljeva
- b) nosioci razvoja
- imenovanje pokretača razvojnih inicijativa
- utvrđivanje glavnih učesnika u razvoju područja
- definisanje buduće uloge lokalne uprave
- v) pretvaranje politika u instrumente prostornog razvoja
- kreativna produkcija novih prostornih obrazaca koji daju ljudima osećaj pripadnosti posebnom mestu

Očekivani rezultati

Shodno definisanim ciljevima, kao rezultati ovog koraka se očekuju: definisan razvojni slogan, utvrđen skup vrednosti oko kojih se formira razvojni koncept, drvo ciljeva i operativnih ciljeva sa pokazateljima, distribucija ciljeva na karti, pregled učesnika u razvoju područja (država, privatni sektor, lokalna zajednica, udruženja,...), privatno javna partnerstva — oblici udruživanja različitih aktera u realizaciji akcija, prioritetni projekti — projekti magneti, nove zone za buduću izgradnju u prostoru, preporučeni elementi dizajna (karakteristične forme), preporučeni elementi regulative (način gradnje).







Slika 17.

Olivera Petrović,
Utvrđivanje razvojnog koncepta područja (detalj plakata):
prepoznavanje ekonomskih drajvera - aktivnosti i aktera za
pokretanje aktivnosti u Tekiji

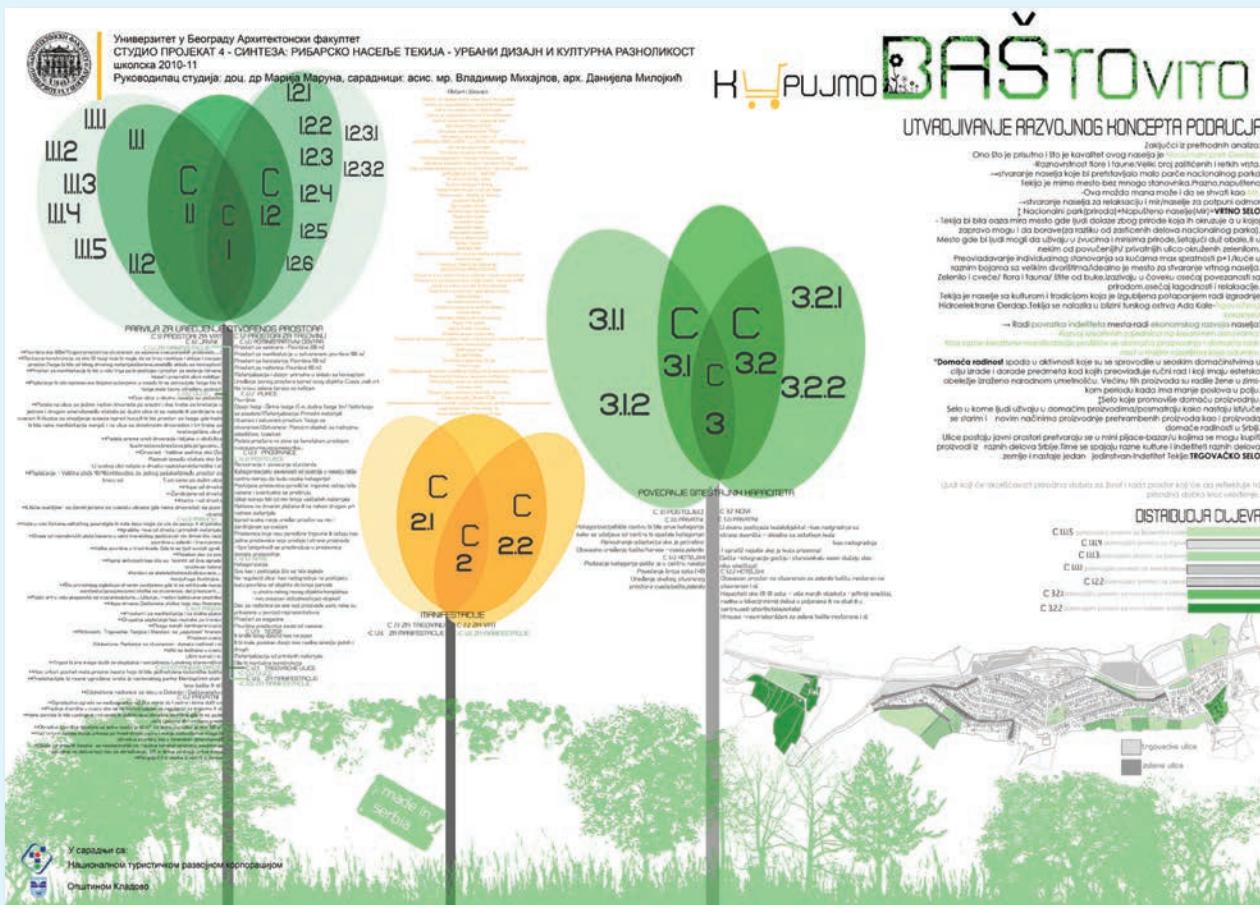
Primeri iz nastave — odabrani radovi studenata

U već ranije pomenutom radu studentkinje Jelene Jolović, gde se pojedinačna naselja posmatraju kao segmenti šire mreže turističke ponude, naselje Tekija je razvijeno kao mesto za odmor — utoчиšte, nazvano Karavan Saraj. Naselje postaje glavni smeštajni punkt posmatrane turističke celine, svojevrsno konačište za umorne korisnike.

Na analitičan način je prikazan razvoj koncepta od uspostavljenih vrednosti, preko precizno utvrđenih ciljeva do parametara za sve aspekte problema (društvene, ekonomske i kulturne). Paralelno sa tim, studentkinja je utvrdila konkretne mehanizme za realizaciju aktivnosti svakog pomenutog problemskog aspekta (ko, kako, kad, šta i za koga finansira). Odličan razvojni koncept može se videti u radu studentkinje Olivere Petrović. Na veoma vešt način, ona ga pretvara u razvojne ciljeve i, putem distribucije na karti, dovodi do nivoa preporuka za prostornu transformaciju. Paralelno sa tim, imenuje učesnike u budućem razvoju područja i izdvaja njegove glavne ekonomske nosioce.

Naslov njenog koncepta je Sladokolica — Tekija postaje mesto za okupljanje mlađih ljudi, izviđača, studenata, aktivista ekoloških organizacija, koji bi kroz aktivnosti kreativne dokolice (obrazovanje, čitanje, druženje) dolazili do ideja o pokretačima razvoja mesta. Kao lokomotivu razvoja, prvo bi trebalo razviti postojeću karakterističnu aktivnost Tekije — proizvodnju i prodaju domaćih poslastica. Olivera Petrović predlaže formiranje slatkih kuća i poslastičarske blokove, koji bi predstavljali podršku primarnoj aktivnosti dokoličarenja.

U radu studenta Saše Bačevića, Tekija je uočena kao mesto podesno za medicinski kompleks. Koncept je nazvan Pitstop — posle zamorne trke u modernom životu, u Tekiji se korisnici odmaraju i „repariraju”, da bi bili spremni za dalje izazove koje brz život u gradu pred njih nameće. Ciljna grupa su poslovni ljudi i lica izložena velikoj medijskoj pažnji, kojima su potrebni odmor i rehabilitacija na tihom i skrivenom mestu, kakvo je Tekija. Osim rehabilitacije (u svakom pogledu), za korisnike su predviđene i usluge plastične hirurgije, koja predstavlja početni ekonomski drajer. Poseban doprinos radu predstavlja inventivno i sadržajno drvo ciljeva.



Koncept koji crpi ideju o revitalizaciji ribarskog naselja Tekija iz istorije i predanja o potopljenom ostrvu Ada Kale — nekadašnjem trgovačkom centru, kao i iz okolnog prirodnog okruženja, dala je studentkinja Natalija Ostojić. Ona predlaže okupljanje proizvođača domaće robe iz regiona i Srbije u vidu sajmova u Tekiji. Tekija postaje prepoznatljiva po ovom sajmu i promovisanju domaćih proizvoda (sa sličnim ciljevima iz poznate akcije Kupujmo domaće). Težište je na organskoj proizvodnji voća i povrća (koncept je nazvan Kupujmo baštovito). Tekija se transformiše u naselje-vrt-baštu, što daje novi vizuelni kvalitet i identitet naselju.

Slika 18.

Natalija Ostojić,
Utvrdjivanje razvojnog
koncepta područja (plakat):
drvo ciljeva, specifikacija
potencijalnih učesnika i
njihove uloge u razvoju
ribe skog na elja Tekija



Slika 19.

Natalija Ostojić,
Oblikovanje prostora
(detalj plakata : tra sver-
zala koja spaja aktivnosti
i sadržaje sa naseljem i
trgom za okuplja je —
susrete

6. KORAK: OBLIKOVANJE PROSTORA

Svrha zadatka

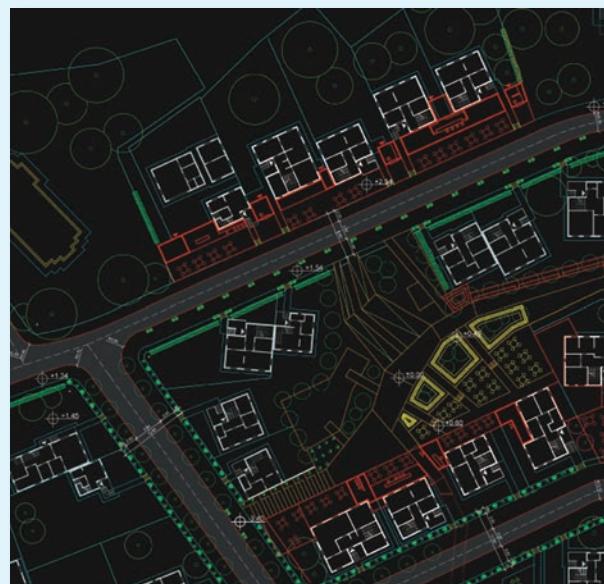
Savremena naša elja kašterije interkultura kultura koja proizvodi specifičnu mešavinu životnih stilova. Ostvarenjem novih kontakata menjaju se i kulturne odlike zajednice. Kulture stupaju u interakciju sa drugim kulturama, utiču jedne na druge, mešaju se i evoluiraju. Obeležja kultura se modifikuju, dobijaju hibridni karakter i stvaraju nove obrasce svakodnevnog života. Ove mešavine kultura karakteristične za mesto, predstavljaju veliki potencijal za obogaćenje društva i zaštitu posebnosti koje svet kapitala i sile globalizacije uništavaju. Stvaranjem



zajedničkih prostora unutar lokalne zajednice, na temelju kulturne razmene, postiže se otvorenost prema svetu, povećava vrednost urbanog područja i samim tim podstiče njegov ekonomski razvoj.

Globalni procesi promovišu programe podrške lokalnom razvoju koji povezuje kulturno delovanje i kreativnost sa društvenom obnovom. To znači da se produktivnom upotrebo raznolikosti može obezbediti čvrsta osnova za razvoj ljudskih sposobnosti i stvoriti kultura inoviranja od koje svako može da ima ekonomske koristi.

Spremnost za pronalaženje novih značenja u zajedničkoj tradiciji nesumnjivo obogaćuje vrednosti i kulturu. To je nasuprot tradicije veštačkog održavanja istorijskih i kulturnih posebnosti, koje pripadaju drugim vremenima i drugim odnosima. Nova uloga urbanog dizajna se sastoji u kritičkom procenjivanju i definisanju kvaliteta, koje kulturne specifičnosti imaju za savremene procese razvoja gradova, i pronalaženju instrumenata za njihovu promociju. Na ovaj način se urbanom dizajnu dodaje socijalna i ekonomska dimenzija koja mu često nedostaje. To omogućava uključivanje urbanih područja u globalnu utakmicu koja zahteva dobra projektantska rešenja i socijalnu, ekonomsku i ekološku održivost, koja je od suštinskog značaja za urbani život (Lazarević Bajec & Maruna, 2009, 66).





Slika 20.

Olivera Petrović,
Oblikovanje prostora
(detalj plakata): potez obalnog šetališta,
koje je funkcionalno
podeljeno na više
podcelina



Slika 21.

Olivera Petrović,
Oblikovanje prostora
(detalj plakata):
unutarblokovski
prostori sa prenamen-
jenim neiskorišćenim
džepovima za
dokoličarenje

Opis zadatka

Na osnovu programskih smernica iz prethodnog koraka, studenti kreiraju prostorno rešenje područja. Cilj je stvaranje atraktivne urbane slike koja će biti u funkciji promocije i ekonomskog prosperiteta područja. Težište je na pružanju podrške lokalnim razvojnim procesima kroz iskorišćavanje potencijala područja. Kreira se specifičan identitet prostora koji počiva na kulturnim specifičnostima mesta.

Ciljevi zadatka

- razvoj prostornih rešenja sa jasno prepoznatljivim kulturnim odlikama
- savremena interpretacija tradicionalnih elemenata fizičke strukture
- uklapanje novih struktura u postojeći ambijent
- unapređenje celokupne urbane strukture novim prostornim rešenjima
- kreiranje atraktivne urbane slike

Očekivani rezultat

Od studenata se očekuje kreiranje atraktivnih prostornih struktura uz primenu celokupnog saznanja iz prethodnih koraka. Nova prostorna rešenja moraju proizaći iz jedinstvenog razvojnog koncepta područja.

Primeri iz nastave — odabrani radovi studenata

U oblikovanju prostora studenta Natalije Ostojić je prepoznatljiv koncept razvoja naselja kao urbane bašte. U radu se potencira povratak na stari identitet naselja i oživljavanje nekadašnjeg trgovачkog karaktera putem stvaranja prostora za kreativne manifestacije. Ulice i bašte se integrišu u jedinstven otvoreni prostor, stvarajući mini pijace — bazine, mesto za razmenu i komunikaciju. Celotno naselje postaje svojevrsno trgovачko selo u kojem se, funkcionalno i oblikovno, prepliću tradicionalna proizvodnja iz kraja i savremena potražnja za autentičnim proizvodima.

Veoma živopisno oblikovno rešenje, koje odražava novu dinamiku nas-



elja, se može videti u radu studentkinje Olivere Petrović. Oblikovno rešenje je proizašlo iz koncepta razvoja mreže otvorenih prostora u naselju, kao svojevrsnih funkcionalnih punktova, međusobno povezanih u jedinstvenu tematsku celinu – kreativno dokoličarenje. Insistira se na aktiviraju poljajavnih prostora i stvaranju urbanih džepova u cilju podizanja stepena javnosti prostora. Posebna pažnja je posvećena stvaranju specifičnog karaktera naselja koji istovremeno omogućava kontinuitet u kretanju i nesmetano zadržavanje na pojedinim mestima. Kao poseban kvalitet rada izdvaja se potez obalnog šetališta, koje je funkcionalno podeljeno na više celina (spora i brza staza, kreativne radionice...).

ИЗГЛЕД А-А, Р=1:500



ИЗГЛЕД Б-Б, Р=1:500



ПРЕСЕК 1-1, Р=1:500



Slika 22.

Ognjen Miljković,
Обликовање простора (детаљи плаката):
пrikaz pešačkog poteza — celovita
veza između obale, trga i zaleđa
Tekije; materijalizacija i skladni oblici
su vidljivi u preseцима

Konačno, ostvarena celovita veza između obale, trga i zaleđa Tekije vidi se u projektu studenta Ognjena Miljkovića. Pešačka promenada, koja povezuje važne naseljske punktove, funkcionalno i likovno objedinjuje čitav niz sadržaja promovišući na taj način lokalnu kafansko-ugostiteljsku tradiciju. Projekat je upotpunjeno kvalitetnom finalnom materijalizacijom — inteligentnim izborom popločanja i mobilijara.

ZAKLJUČAK

Ekonomski razvoj područja može biti podstaknut jačanjem njegovog identiteta odnosno isticanjem lokalnih karakteristika. Te karakteristike su najčešće vezane za kulturne specifičnosti. Njihovim potenciranjem se kreira imidž naselja koji u globalnom i konkurentnom okruženju predstavlja sredstvo za kompeticiju. Kreiranje imidža je, pre svega, zavisno od dugoročnih vizija lokalne uprave i politika kojima se usmerava razvoj područja. U skladu sa principima održivosti, kvalitet razvoja nekog područja zavisi od povezanosti ekonomskog, ekološkog, političkog i kulturnog planiranja. Aktivnu ulogu u kreiranju razvojne strategije može imati i urbani dizajn, koji putem oblikovanja fizičke strukture povećava vrednost područja. Tako posmatran, urbani dizajn predstavlja način za istraživanje mogućnosti i ograničenja razvoja urbanih celina. Ovakav pristup podrazumeva tesnu saradnju stručnjaka sa lokalnom upravom u kreiranju lokalnih politika i u definisanju razvojnih ciljeva.

Urbani dizajn, posmatran na ovaj način, predstavlja vrednosno orijentisan pristup koji uključuje nova znanja i veštine za razumevanje širih društveno ekonomskih tema. Kao proces stvaranja atraktivne urbane slike, on polazi od specifičnosti lokalnog kulturnog pejzaža, koje potom ugrađuje u razvojni koncept prostora i koristi za elemente oblikovanja. To podrazumeva posebne tehnike za prevođenje prepoznatih vrednosti u odgovarajuće kriterijume za donošenje odluka kao i pretvaranje ciljeva sa opšteg na posebni nivo. Na taj način se različite socio-ekonomske karakteristike područja i razvojni obrasci prevode u konkretnе fizičke parametre. Urbani dizajn tako postaje instrument za strateško povezivanje kulturnih aspekata sa ekonomskim i kulturnim razvojem u cilju uspostavljanja opšteg okvira za oblikovna rešenja.

*Prof. dr Nada Lazarević Bajec je autor pristupa urbanom dizajnu sa aspekta kulturne raznolikosti, koji je primenjivan u radu sa studentima. Za jedno sa tadašnjim asistentom mr Marijom Marunom, navedeni pristup je proveravan kroz rad sa studentima treće godine osnovnih akademskih studija tokom školske 2004/05, 2005/06 i 2006/07 godine u okviru Studio projekta Urbanizam.

**Ovaj rad je realizovan u okviru projekta "Istraživanje klimatskih promena na životnu sredinu: praćenje uticaja, adaptacija i ublažavanje" (43007) koji finansira Ministarstvo za prosvetu i nauku Republike Srbije u okviru programa Integrисаних и interdisciplinarnih istraživanja za period 2011-2014.godine.

Reference

- Alibegović, D.J. (2010). Inovativno finansiranje opštinskog razvoja. U Ramirez L, Kebede, G. (ur.): Strateško planiranje lokalnog razvoja (str.167-188). Beograd: UN Habitat
- CABE. (2009). Planning for places: Delivering good design through core strategies. <http://cabe.org.uk/publications>
- Commission for Architecture and the Built Environment. (2000). Urban Design in the Planning System. <http://www.communities.gov.uk/publications>
- Ghilardi, L. (2000). Cultural planning and cultural diversity. In T. Bennett (Ed.): Differing diversities: Cultural policy and cultural diversity (pp. 123-134). Council of Europe Publication.
- Fainstein, S.S. (2005). Cities and Diversity, Should We Want It? Can We Plan For It? *Urban Affairs Review*, September 2005, vol. 41 no. 1 3-1. doi: 10.1177/1078087405278968
- Lazarević Bajec, N. & Maruna, M. (2006). From project to Plan: Mixing of life styles – lessons for urban planning (The role of Chinese community in New Belgrade). Proceedings of The 1st biennial conference of Fudan University International Urban Forum FUIUF (Urbanization China: culture, identity and spatial transformation),Fudan University, Shanghai, 3-5 November
- Lazarević Bajec, N. & Maruna, M. (2008). Culture-Based Strategic Urban Design. Proceedings of The SUPS10, Sharjah Urban Planning Symposium (Capital Cities, Wicked Problems: Best Practices in Planning and Policy Response Mechanism) American University of Sharjah, Sharjah, 23-25 November
- Lazarević Bajec, N. & Maruna, M. (2009). Strateški urbani dizajn i kulturna raznolikost. Beograd: Arhitektonski fakultet
- Maruna, M. & Kuburović, T. (2000). Jedinstveni jezik grada. DANS, 30, str. 10-11
- Maruna, M. & Lazarević Bajec, N. (2010). Edukacija urbanog dizajna za 21.vek: uključivanje kulture u novu profesionalnu praksu. Zbornik radova 5. Regionalne konferencije o integrativnoj zaštiti — Novi koncepti zaštite i obnove urbanih cjelina – integrativna konzervacija i održivi razvoj, Republički zavod za zaštitu kulturno-istorijskog i prirodnog nasleđa Republike Srpske, Banja Luka, Republika Srpska, BiH, 25-26.novembar (M61 predavanje po pozivu)
- Maruna, M. (2002). Prostorni obrasci kao nosioci kontinuiteta gradske strukture. Zbornik radova savetovanja Regionalizacija Srbije i Crne Gore put u evropske integracione procese, Udruženje urbanista Srbije, Kragujevac, 29-30 maj
- Maruna, M. (2006). Multikulturalizam — okvir za kreiranje novog identiteta. U Milić, V. i Đokić, V. (ur.): Beograd prestonica (str. 262-285). Beograd: Arhitektonski fakultet univerziteta u Beogradu, Berlage institut u Roterdamu, Arhitektonski fakultet u Ahenu
- Maruna, M. (2008). Konceptualna osnova za izgradnju planskog razvojnog procesa. INFO M, 26, str.8-16
- Ministry for the Environment. (2009). Urban Design Toolkit. <http://www.mfe.govt.nz/urban/urban-toolkit-2009/index.html>
- Neill, W. (2004). Urban planning and cultural identity. London: Routledge.
- UNESCO. (2001). Universal declaration on cultural diversity. Paris: UNESCO
- United Cities and Local Governments. (2004). Agenda 21 for culture. Retrieved March2, 2008, from United cities and local governments Website: http://www.agenda21culture.net/index.php?option=com_content&view=article&id=44&Itemid=58&lang=en
- Zukin, S. (1995). The cultures of cities. Oxford: Blackwell Publishing.

CIP - Каталогизација у публикацији
Народна библиотека Србије, Београд

711.455(497.11)(082)
502.131.1:711.4(497.11)(082)
338.48(497.11)(082)

SAVREMENI pristup urbanom dizajnu sa
održivi turizam Srbije / urednici Ksenija
Lalović, Uroš Radosavljević = Contemporary
Approach to Urban Design for Sustainable
Tourism of Serbia / editors Ksenija Lalović,
Uroš Radosavljević. - Beograd : Arhitektonski
fakultet = Belgrade : Faculty of
Architecture, 2013 (Beograd : Bigraf plus). -
321 str. : ilustr. ; 25 cm

Tiraž 500. - Str. 8-17: Predgovor = Foreword
/ urednici. - Urednici i autori po redosledu
pojavljivanja u monografiji: str. 300-316. -
Napomene i bibliografske reference uz tekst.
- Bibliografija uz svaki rad. - Abstracts.

ISBN 978-86-7924-064-4

1. Лаловић, Ксенија, 1968- [уредник] [автор
додатног текста]
а) Туризам - Одрживи развој - Србија -
Зборници б) Урбанистичко планирање -
Србија - Зборници с) Туристичка насеља -
Пројекти - Србија - Зборници

COBISS.SR-ID 204094220